

Поле Августа

Газета для земледельцев Январь 2014 №1 (123)

С нами расти легче



Уважаемый читатель!

Все мы, начиная с детских лет, торопимся – сначала поскорее стать взрослыми, а повзрослев – в бесконечной гонке за успехом и материальными благами. И все реже и реже вспоминаем свое детство с его ожиданием Сказки, новогодней ёлки, подарков, прихода Деда Мороза со Снегурочкой. И есть в году такое время, когда все это возможно, когда волшебство к нам приходит. Это время – сейчас, в январе.

Наверное, мало в какой стране мира есть столь богатые традиции рождественских и новогодних праздников, как в нашей России, нигде Новый год не встречают дважды: сначала вместе со всей планетой, а через две недели – отдельно, по-русски, отдавая этим дань памяти своим далеким предкам. Наверное, нигде на планете нет таких лесов и таких красавиц-ёлочек, покрытых снеговым одеялом, из-за которых – стоит только себе представить – вот-вот выйдут седовласый и бородатый румяный дед с посохом и его внучка красавица... И сказка оживет.

Не сдерживайте себя в эти волшебные дни! Сердечно, по-доброму поздравляйте всех родственников, друзей и подруг, товарищей и партнеров. Устраивайте настоящий праздник детям и внукам, чтобы им было что вспомнить до следующего Нового года, а потом и всю жизнь. И передавать эту сказку своим детям и внукам. Ведь эти воспоминания делают людей чище, побуждают на добрые дела, создают хорошее настроение.

Мы решили напомнить Вам и всем читателям «Поля Августа» о волшебстве новогоднего праздника вот этой нашей общей фотографией. Надеемся, что она позволит Вам ненадолго вернуться в детство... ну или хотя бы даст повод лишний раз улыбнуться. Отыщем в своей душе Сказку! С Новым годом, с новым счастьем!

Ну а для «взрослых» дел – останется весь начавшийся год.

Редакция газеты «Поле Августа»

С НОВЫМ ГОДОМ!



стр. 2-3

Земля ответит на доброту



стр. 5

Наука – гордость «Августа»



стр. 6-7

Кукуруза на «капле»



стр. 8

Новые опасности для свеклы



стр. 11

Все краски «ЮАГРО»

Герой номера

Мы к земле крепко привязаны



В. Д. Герганов

Это присловье любит повторять руководитель ООО «Асеторин-Агро» Тараклийского района Республики Молдова Василий Дмитриевич ГЕРГАНОВ. От своих предков в наследство он получил великое богатство – любовь к земле, которая стала стержнем всей его жизни. Более 30 лет трудится он в селе Валя Пержей, снискав почет и уважение односельчан. Перестроечные годы не обошли стороной село, и сегодня все труды и чаяния нашего героя направлены на восстановление былой славы хозяйства. О его истории и нынешнем дне – наша беседа. В ней приняла участие директор по продажам и маркетингу ООО «Имексагро» (Кишинев) Лариса Николаевна САРСКАЯ.

Василий Дмитриевич, расскажите об истории хозяйства.

Она очень долгая и интересная... Раньше на территории нашего села было пять колхозов, а в 1947 году их объединили в один – «Красное знамя» Чадыр-Лунского района. Со временем он стал одним из самых крупных на юге республики. Здесь были построены птицефабрика, крупный комплекс по откорму КРС на 5,5 тыс. голов, который затем сделали межхозяйственным. В 1972 - 1974 годах колхоз стал центром внедрения индустриальной технологии возделывания кукурузы в СССР. Два года ее изучали с помощью специалистов из Венгрии, затем опыт хозяйства переняли кукурузоводы Молдавии, а за ними и других республик Советского Союза. Бригада, которую возглавлял Герой Социалистического Труда Савелий Михайлович Пармакли – депутат трех созывов Верховного Совета СССР, получала до 90 ц/га зерна этой культуры. Тогда здесь многое использовали впервые: гербициды, сеялку «Беккер», трактор «Зетор», комбайн «Клаас», «Ифы» – самоходные машины с навесными опрыскивателями, прототипы нынешних самоходных орудий...

Колхоз был многоотраслевым. Помимо полевых культур у нас было 650 га виноградников, сады, 400 - 500 га табака, два табакосушильных комплекса, естественно, выращивали овощи, были молочно-товарная ферма, свиноферма, овцеферма и т. д. Но «благодаря» печально известной программе «Пэмьнт», по которой в Молдавии разделили все и вся, пошло крушение крупных сельхозпредприятий. Нам удалось сохранить хозяйство, мы не пошли полностью по этой программе, реструктуризовались в сельскохозяйственный производственно-потребительский ко-

оператив «Валя-Пержей Веке», а затем создали ООО «Асеторин-Агро». Пайщики передали ему в аренду все свои паи, которые забрали из СПК. А руководитель СПК и ООО пока один и тот же.

И какие задачи стоят перед обоими предприятиями?

«Асеторин-Агро» занимается выращиванием сельхозпродукции, а дочернее предприятие «Валя Пержей-Импекс», к которому относится и винзавод, – переработкой и реализацией. Благодаря этим преобразованиям мы сохранили почти все производство, за исключением той его части, развитию которой мешают, во-первых, нехватка рабочих рук, во-вторых, конкуренция, в-третьих, отсутствие заинтересованности государства в развитии сельского хозяйства. Мельница, пекарня, консервный завод, винзавод – все осталось. Как и дороги, и объекты соцкультбыта, построенные за счет хозяйства – две школы, три детских сада, Дом культуры, баня, водопровод, газопровод. Мы бы хотели передать их на баланс местного самоуправления, но не бесплатно, а при условии, что с СПК спишут часть задолженности перед бюджетом. Ситуация была и остается сложной, но, тем не менее, на сегодняшний день у ООО «Асеторин Агро» 3200 га пашни, чуть более 400 га виноградников, из них обрабатываем только 223 га, остальные изрезаны, 127 га садов, которые также устарели. От животноводства осталась маленькая свиноферма, которая занимается воспроизводством молодняка и обеспечивает мясными продуктами общественное питание работников с весны до глубокой осени.

В структуре хозяйства три мощные тракторно-полевые бригады. Имеются автогараж, две ремонтные ма-

стерские, два механизированных тока, зерносклады, столярная мастерская – все, что необходимо для нормального производства.

«Асеторин-Агро» использует имущество и земли 1987 дольщиков, которые передали их в аренду на три года. А так как у нас в регионе в частном подворье сильно развито животноводство, то мы практикуем натуроплату за доли. В 2013 году выдали каждому пайщику 400 кг пшеницы, 200 кг ячменя, сено и солому в тюках, а также по 250 кг зерна кукурузы. Таким образом, людей заинтересовываем, чтобы они оставляли свои земельные паи у нас. Надо принимать во внимание и то, что люди здесь очень сильно привязаны к земле, практически никто ее не продает. Кроме того, дольщики вошли в свое время в кооператив со своим имуществом, техникой. Здания, сооружения – это все принадлежит им, вот таким образом совместно мы стараемся сохранить хозяйство.

Но есть другая сторона вопроса – кадры. Молодежь уезжает в крупные города, в Россию на заработки. На сегодня в хозяйстве 350 работающих. Естественно, все это заставляет нас думать о сокращении затрат, об использовании новой техники. Само собой, идет процесс внедрения современных средств защиты растений, новых сортов, гибридов. За время существования «Асеторин Агро» сделано немало. В 2010 году затраты на производство продукции и выручка были одинаковыми – 27 млн леев (*прим. ред.: по данным ЦБ РФ за 21.12.2013 года 10 леев = 25,37 руб. РФ*), то есть мы сработали «в ноль». В 2011 году пропорции выросли – 29 и 34 млн леев, получили прибыль. В 2012 году помимо того, что была сильнейшая засуха, у нас прошли два града – 23 мая и 27 августа, и 100 га виноградников стали практически черными – ни листочка, ни ягодки не осталось, из-за этого сумма ущерба от стихийного бедствия составила 22 млн леев, но и в этой ситуации нам удалось сработать почти без убытков. Хотя не было тех объемов продукции, которые мы ожидали, зато была цена. Сегодня есть продукция – нет цены. Если в прошлом году 1 кг пшеницы стоил 3,5 - 4 лея, то в этом – 2. Рапс, соответственно, 7 - 8 леев и 5 - 6.

Какие культуры вы выращиваете?

Из 3200 га пашни под озимую пшеницу в 2013 году было отведено 1025 га, озимый ячмень – 206, яровой – 99, озимый рапс – 478 га. Кукурузы товарной было 382 га, подсолнечника – 528, выращиваем горох, овес, фасоль, а также люцерну – 208 га на сено и 51 га семенных посевов. Большой набор полевых культур. Плюс виноградники. Мы занимаемся семеноводством озимой пшеницы, кукурузы (два гибрида) и подсолнечника (один гибрид), также посеяли суперэлиту фасоли, гороха, овса и получили элиту. В этом году у нас немного неудачно получилось с семенами люцерны – посеяли слабо опыленные, но семена все же произвели. В 2011 году закупили суперэлиту краснодарских сортов озимой пшеницы Тая и Нота, в прошлом сезоне размножили их, и в этом у нас уже есть товарные посе-

вы. Сорт Тая дал 52 ц/га, Нота – 47, а знаменитая одесская Писанка – 57 ц/га. На столе вы видите два крупных колоса – это два новых, пока нерайонированных сорта, назвали их условно Американка и Немка, их урожайность составила 43 - 44 ц/га. По Немке у нас был очень серьезный вопрос – хотя ее посеяли после гороха, она очень отставала от Писанки, расположенной на этом же поле. Весной была визуально хорошо видна разница: на одной прирост около 25 см, а у другой – 15 - 20 см. И вот тогда мы воспользовались микроудобрением Солину, который нам настоятельно рекомендовали специалисты «Имексагро», и Немка поднялась до уровня Писанки, и дала 43 ц/га. Поэтому нас не надо уговаривать использовать листовые подкормки. Мы проводили их и на кукурузе, и на подсолнечнике и получали неплохую прибавку урожая. Если раньше в этом хозяйстве не применяли такие количества удобрений, как сейчас, то теперь мы без них не сеем, к тому же обязательно даем одну - две весенние подкормки озимого клина – зерновых и рапса, а затем еще одну, совмещая ее с внесением гербицидов. В этом году впервые использовали для этих целей Солину и получили хороший эффект, а также Лигногумат, которым мы всегда пользуемся. Солину применили и на тех 100 га виноградников, которые пострадали от града, и они восстанавливаются.

Расскажите, пожалуйста, о технике.

На полевых работах у нас заняты два трактора «Террион АТМ 5280» мощностью 280 л. с., их выпускает в Тамбове ЗАО «Агротехмаш», используя комплектующие ведущих мировых производителей. Они у нас четвертый год, практически без проблем могут обрабатывать всю нашу площадь. За два года мы укомплектовали их всеми нужны-

ми орудиями. Среди них произведенные в Австрии глубокорыхлители «Дельта» с шириной захвата 4 м и «Пиноккио» – 3 м, а также борона «Штригель». Это уникальный агрегат, может выполнять боронование, внесение удобрений, а если поставить на него бункер – то и сеять мелкосемянные культуры. Кроме того, есть и плуги – австрийский семикорпусный «Вагель Нот» реверсного типа и российский, шестикорпусный, а также современные дисковые бороны БП-4 и БП-6.

А какую сеялку использовали?

Посевной комплекс «Терминатор», опять же австрийской компании – «Хатценбихлер». Мы его купили в прошлом году к осеннему севу и успели посеять по 100 га озимых – пшеницы и ячменя. В этом году впервые сеяли им подсолнечник и кукурузу, по 300 га, и никаких проблем! А прошлой осенью уже почти все озимые – сначала рапс, потом пшеничку и ячмень.

По этой сеялке долго шли дебаты – почему я ее купил, а не три маленькие кировоградские «Червоны Зирки». Для пущей убедительности на одном поле пустил два «Мультикорна» и комплекс, так эти участки кукурузы до самой уборки различались как небо и земля. После «Терминатора» урожайность составила 71,8 ц/га, а после «Мультикорнов» – 53,6 ц/га. «Терминатор» сначала обрабатывает почву, потом около рядка культуры, на 4 - 5 см ниже, размещает удобрения, формирует ложе, опускает на него семечко, прикатывает. Четко можно отследить, на каком расстоянии находятся растения друг от друга, а программа посева выдерживается на 100 %. И производительность у него на пропашных культурах в три раза выше, чем у «Мульти-



В. Д. Герганов, сотрудница агроотдела «Имексагро» В. Н. Беженар и Л. Н. Сарская на молодом винограднике

корна», – 60 га в день. Что касается сеялок СЗ-3,6 и СЗТ-5,4, то сравнивать их с комплексом даже как-то и некорректно. Ну а решающим аргументом в пользу «Терминатора» была его универсальность – он сеет все наши культуры от рапса до кукурузы и подсолнечника, плюс одновременно вносит удобрения. Восьмитонный бункер состоит из двух отсеков – для семян (порядка 3 т) и для удобрений. Загрузка механизированная, осуществляется в течение 12 - 15 мин.

Я знаю хозяйство, где сначала купили посевной комплекс для зерновых за 160 тыс. евро, потом «Амазоне» для пропашных культур, заплатили еще 180 тыс. евро. А мы за 192 тыс. евро приобрели агрегат, который выполняет все эти работы. Полностью.

Урожай убираем комбайнами «Массей Фергюссон», «Дон-1500», «Сампо» и «Тукано» фирмы «Клаас», остались старенькие «Нивы», но и они еще на ходу, благодаря инженерной службе. Ее возглавляет Иван Прокопович Петров, он 38 лет работает в хозяйстве на этой должности. Тракторными бригадами тоже руководят асы с большим стажем работы: Степан Степанович Михайлов – воспитанник и преемник С. М. Пармакли, Петр Дмитриевич Стоянов, Иван Георгиевич Стоянов. Его коллектив в этом году – лидер по урожайности всех культур: подсолнечника товарного собрали 27,5 ц/га, озимой пшеницы – 43,6, озимого рапса – 20,7, кукурузы товарной – 84,2 ц/га.

Естественно, использование новой техники предполагает соответствующий уровень подхода механизаторов к культуре земледелия. Агротехнология у нас отработывалась годами, просто-напросто люди привыкли к тому, что надо делать именно так и никак иначе. Набор техники, имеющейся в бригадах, очень большой, но мы стараемся пользоваться широкозахватными мощными орудиями, обеспечивающими более высокие производительность и качество.

Наверное, изменилась и система защиты культур?

Значительно! Нас постоянно курирует «Имексагро», и это приносит колоссальный эффект, без преувеличения. Не знаю, кто как думает, а я считаю, что экономить на средствах защиты растений, удобрениях и стимуляторах роста нет смысла. Конкретно по защите растений я не буду подробно рассказывать, это не мое дело, а главного агронома – Виталия Федоровича Кольчева. Он у нас парень толковый. Хотя по специальности виноградарь, но очень хороший защитник. До того как стать главным агрономом, он проработал лет пять – шесть агрономом по защите, полностью владеет ситуацией. И, как я понимаю, Ларисе Николаевне, главному нашему консультанту, с ним приятно работать. Только вот в интервью он не принимает участие – дали ему возможность немного отдохнуть, но я думаю, в информации по препаратам недостатка не будет.

Какая из культур у вас самая прибыльная?

Озимый рапс. Считается очень просто: при урожайности подсолнечника 20 ц/га выручка составит 10 тыс. леев/га, а получив с 1 га столько же рапса, мы зарабатываем 14 тыс. Но два сезона мы оставались без рапса. В 2010 году посеяли его на 480 га, но осень была сухая, он не взошел, пришлось заdiskовать, а это потери 480 тыс. леев только на семенах. Правда, ситуацию поправили тем, что на этих полях, заправленных удобрениями, посеяли подсолнечник и даже в засуху получили порядка 19 ц/га. На юге республики это был один из самых высоких результатов. В 2011 году опять же из-за засухи рапс не сеяли, а осенью 2012 года Олег Васильевич Скутарь (*прим. ред.: генеральный директор ООО «Имексагро»*) предсказал, что 2013 год будет «рапсовым», и мы рискнули. И хотя сеяли запоздало (с 27 авгу-

ста по 19 сентября), да еще семенами, предназначенными для посева в 2011 году, получили неплохие всходы гибридов компании «Raps GbR» Финесса, Геркулес и Вектра. А дальше очень жестко выдерживали все агротехнические приемы, благодаря Л. Н. Сарской, сотрудникам агроотдела «Имексагро», который возглавляет Ольга Григорьевна Жосу.

Мы внесли по 50 кг/га суприфоса, а для рапса и нужны сера и фосфор. Старт растений был даже слегка излишним, пришлось использовать регулятор роста, чтобы культура хорошо перезимовала. Весной подкормили посева, а затем снова применили регулятор роста для большего ветвления. И вот так, благодаря совместным усилиям, получили на 480 га в среднем более 20 ц/га, а максимальная урожайность на некоторых участках достигала 35 – 38 ц/га. На поле в 25 га рапс был осенью так изрежен, что по-хорошему его надо было заdiskовать, мы даже не стали обрабатывать его против зловых сорняков. Но весной он так раскустился, что дал 25 ц/га!

Л. Н. Сарская: Мы, конечно, каждую неделю посещали хозяйство позапрошлой осенью. Всходы были неравномерными: 60 % – одной фазы развития, 40 % – другой, зато когда пошли осадки, посева полностью выровнялись. А после обработки Колосалем мы получили растения с оптимальной корневой шейкой и уже были уверены, что зимовка пройдет нормально. Весной в первое посещение полей, когда стало понятно, что урожай будет, оставалось только снова применить Колосаль и защитить рапс от вредителей инсектицидами.

Надо отдать должное тому, что и питание, и защита растений были на должном уровне. Осенью провели обработку против падалицы зерновых, гербицид Миура сработал просто потрясающе! На отдельных участках были применены имеющиеся в хозяйстве остатки Пантеры и Зеллека супер, и мы убедились, что Миура работает также великолепно. И обработки против вредителей рапса провели в полном объеме – и Брейком, и Бореем. Их было две, в том числе и авиационная – самолетом, потому что чего только не было на полях: и скрытнохоботники, и цветоед, и оленка.

В. Д. Герганов: Хочу привести в этой связи интересную деталь о важной роли в нашем хозяйстве главного экономиста Марии Степановны Ангеловой. Именно она на основе своих расчетов определила, что авиаобработка будет дешевле, чем применение наших опрыскивателей: 130 леев на 1 га против 190.

Л. Н. Сарская: Второй год Балерина в хозяйстве – коронный номер по защите озимой пшеницы. Весной 2012 года, хотя немного и опоздали с химпрополкой, отлично почистили поля этим гербицидом. Осенью того же года Балерину, 0,5 л/га с адьювантом Адыю, 0,2 л/га применяли на ранних посевах озимой пшеницы, где густо вошла падалица подсолнечника.

В. Д. Герганов: Это еще мягко сказано! Озимую пшеницу мы посеяли после крупноплодного подсолнечника, потенциальный урожай которого был не меньше 30 ц/га. Он был как на голландской картинке – выровненный, ни соринки, большие корзинки. Но из-за прошедшего 27 августа града мы собрали всего по 4,5 ц/га, остальное осталось на земле. Посеяв озимую



«Терминатор» готов к работе

пшеницу, мы получили ковер из подсолнечника. Я переживал, но Балерина красиво сработала, чистенький был участок. Там, где мы ее применили осенью, Писанка дала 57 ц/га!

Вообще до «Имексагро» мы работали по защите растений совсем иначе. Я собирал все проспекты по предлагаемым препаратам и комплексным системам и видел, что чаще всего у фирм-производителей одни и те же действующие вещества, поэтому мы выбирали ту компанию, у которой цены были ниже. А пять лет назад мы стали сотрудничать с «Имексагро» и начали применять «августовские» препараты, руководствуясь рекомендациями компании. В том числе и по листовым подкормкам, и по семенам того же рапса. Последние годы очень сложные для сельхозпроизводителей, иногда нам нечем было расплачиваться с поставщиками, но ничто не повлияло на наши взаимоотношения, мы остаемся партнерами. И я благодарю О. В. Скутарю за понимание, за поддержку. Но самое главное, что «августовские» препараты работают исключительно хорошо! Ничего не могу сказать против них. «Имексагро» поставяет в хозяйство чуть менее 100 % пестицидов.

Какие из названий у Вас, как у руководителя, на слуху?

Конечно же, Балерина, Метаксил и Ордан, которыми дважды обрабатывали виноградники, Торнадо, Колосаль (для защиты пшеницы и рапса), а также инсектициды, на люцерне, например, вместо Би-58 применили...

Л. Н. Сарская: Борей и Брейк. В хозяйстве использовали или испытывали практически весь ассортимент продуктов для защиты полевых культур. Помимо названных это протравитель семян Виал ТрасТ, гербицид Дублон голд на кукурузу, Корсар на люцерну, проводили опыты с Плулгером и Бомбой и др. В 2014 году планируем применять и Галион на рапсе, Дублон супер и Эскудо на кукурузе.

Каковы планы по виноградарству?

В. Д. Герганов: Имея винзавод, который может перерабатывать до 7 тыс. т винограда в сезон, хочется заложить молодые виноградники, хотя бы на 200 га. Но не хватает средств. Правительством республики была разработана програм-

ма восстановления виноградарства, создано подразделение «Молдвинипотека», которая давала возможность ипотечного кредитования посадок молодых виноградников. Но все это практически осталось только на бумаге. Под эту ипотеку мы замахнулись на 150 га, разработали проект, а смогли посадить только 18 га. И хотя посадка 1 га обходится минимум в 120 тыс. леев, рано или поздно мы все равно будем дальше расширять виноградарство. Конечно, и винзавод уже требует реконструкции, тем не менее, ежегодно мы зарабатываем 1 млн леев только на переработке чужого винограда. И надеемся на лучшее...

Что касается молодых посадок на 18 га, на которых мы применяли препараты «Августа», они выглядят отлично. Любой виноградарь скажет, что там система защиты работает супер – нет ни одного сухого листочка, с милдью, оидиумом и другими болезнями справились полностью.

Василий Дмитриевич, расскажите, пожалуйста, о себе.

Я родился и вырос в селе Валя Пержей. Это молдавское село, его название переводится как «Долина слив». Первыми жителями села были молдаване, а болгары здесь появились после 1816 года – первая волна переселенцев из-под османского ига, вторая – в 1830 году, после русско-турецкой войны 1828 – 1829 годов. Причем императрица Екатерина II создала для них идеальные условия – они подушно наделялись землей, не облагались никакими налогами. Все это привело к тому, что болгар в селе стало больше, чем молдаван, они и сегодня преобладают – из 4 тыс. человек 3 тыс. – это болгары. Вот и у меня все прародители, и по маминной, и по папиной линии, – болгары. В свое время я составил историю нашей семьи, она насчитывает семь поколений, начиная от деда Николая, который приехал в Валя Пержей из Болгарии в 1830 году. Мои родители – обыкновенные крестьяне. Мама всю жизнь работала в поле, была питомниководом. В колхозе была мощная база по производству саженцев винограда – более 3 млн шт. в год. И отец всю жизнь проработал в полеводстве, прошел все должности от учетчика и до брига-

дира. У меня две дочери (оба зятя тоже болгары), два внука и внучка-куколка.

На сегодняшний день национальность у нас в селе не играет большой роли, большинство браков смешанные, тем не менее, существует молдавский детский сад, молдавская гимназия. Это уникальная гимназия на 190 учащихся, мы ее построили за один год после землетрясения 1986 года, когда в старом здании стало опасно находиться из-за больших трещин. Есть и лицей имени Христо Ботева, известного болгарского поэта, обучение в лицее ведется на болгарском и русском языках, два болгарских детских садика, где дети общаются на болгарском и русском языках.

Ну а я после окончания школы в 1975 году поступил в Политехнический институт имени Сергея Лазо в Кишиневе, в 1980 году вернулся в хозяйство и больше нигде не уходил. Работал инженером-электриком, инженером по трудовым процессам, много лет – главным инженером. Был председателем профсоюзного комитета, секретарем парткома, заместителем председателя колхоза, а затем стал и председателем. Прошел всю школу от «а» до «я». Со школьных лет трактор для меня не чужд, могу в любое время сесть за рычаги любого из них.

Что бы ни было, мы к земле крепко привязаны, и главную задачу выполняем: хозяйство сохранили и развиваем его, у людей есть работа, зарплата, перспектива на будущее. Важно то, что село живет – в отличие от многих населенных пунктов, где остались единицы жителей, да и то преклонного возраста. А у нас еще звенит детский смех, растим себе смену.

Спасибо огромное за беседу! Желаем Вам исполнения всех Ваших планов и желаний!

Беседовала Людмила МАКАРОВА Фото Ю. Усачева

Контактная информация

Василий Дмитриевич ГЕРГАНОВ Моб. тел.: (10373683) 33-35-80

Инновации

Наука работает на урожай



Л. С. Елиневская

С чего начинается путь нового препарата к полю? В компании «Август» на этот вопрос есть один ответ – с собственного научного центра. Его специалисты на протяжении многих лет вносят свой вклад в развитие ассортимента «августовских» препаратов и запуска их в производство – подбирают наиболее эффективные сочетания действующих веществ, разрабатывают высокотехнологичные препаративные формы, осуществляют тщательный контроль качества сырья и самих продуктов. В 2013 году центр научных исследований был значительно расширен и модернизирован. Подробнее об этом нашему корреспонденту рассказала начальница отдела разработки препаративных форм фирмы «Август» Лариса Степановна ЕЛИНЕВСКАЯ.

Лариса Степановна, наука в компании «Август» получила существенную поддержку для дальнейшего развития?

Действительно, в течение прошлого года мы получили возможность организовать несколько новых лабораторий, существенно увеличив как площади, занимаемые научным центром, так и расширив объем задач, решаемых нами. Одновременно значительно возросло количество научных сотрудников, работающих в лабораториях.

Сами же научные площадки разделились по функциональным возможностям. В **исследовательской лаборатории** мы можем не только разрабатывать новые формуляции, но и, благодаря большому количеству нового оборудования, изучать особенности поведения капель препаратов и адъювантов на поверхности листа; исследовать влияние различных компонентов рецептуры на процессы формирования капель и смачивания ими листовых пластинок; изучать процессы поглощения и транслокации действующих веществ через кутикулу.

В **технологической лаборатории** мы обрабатываем технологические параметры процессов получения ряда действующих веществ (*далее д. в. – прим. ред.*) и всех видов препаративных форм. На основании данных, полученных в этой лаборатории, мы разрабатываем регламенты, необходимые для внедрения препаратов в производство на наших заводах в Чувашии и Республике Беларусь. Эта лаборатория оснащена модельными установками, полностью имитирующими процесс производства, и постоянно

оснащается новым оборудованием, позволяющим нам внедрять новые виды формуляций.

Сейчас вводится в действие **лаборатория искусственного климата**, где будут проводиться биологические испытания наиболее интересных для нас смесей д. в. и формуляций.

Без сомнения, это очень значительное расширение по площади, количеству и качеству наших сотрудников. Сейчас коллектив центра разделен на несколько групп целевого направления. Есть группа аналитической химии, которая разрабатывает методы анализа, проводит апробацию различных методик. Группа разработки твердых препаративных форм сконцентрирована на гранулированных препаратах, смачивающихся порошках, на различных видах

упаковки твердых формуляций. Есть и группа жидких препаративных форм, а также группа контроля качества сырья, которая занимается анализом сырья от зарубежных поставщиков. Сотрудники этой группы периодически выезжают за границу для проведения входного контроля по контрактным нами продуктам.

Это выборочные партии?

Все зависит от того, какое сырье. Мы работаем в тесном контакте с дирекцией по производству нашей компании, список сырья постоянно обновляется. Новое сырье, которое готовят для производства новых препаратов, мы анализируем полностью, то есть все его партии. А какие-то сырьевые компоненты, которые мы приобретаем у наших давних надежных партнеров, – выборочно.

Кроме того, в прошлом году мы провели межлабораторный контроль. Его результаты, полученные в наших лабораториях за рубежом, на Вурнарском заводе в Чувашии и на предприятии «Август-Бел» в Беларуси, показали полное соответствие. Поэтому для тех препаратов, для которых за границей проводился сплошной контроль, на заводах осуществляют контроль выборочный, что позволяет сократить время, которое уходит у производственников на входные анализы сырья. На специалистах всех наших лабораторий лежит большая ответственность...

А что изменилось в плане научного оборудования?

Во-первых, мы теперь определяем дисперсность частиц на самом современном приборе. С такими же работают все крупнейшие производители пестицидов, это наиболее передовое оборудование, с самыми функциональными возможностями. Также недавно мы ввели в действие новый прибор, на котором можем измерять физико-химические параметры капель рабочих растворов, имитировать процессы опрыскивания и растекания капель на различных листовых поверхностях. Группа аналитической химии сейчас осваивает хроматограф с несколькими новыми детекторами, которые позволят нам делать 3D-хроматограммы. То есть это то, чем сейчас обеспечены GLP-лаборатории (Good Laboratory Practice).

Начиная с 2008 года, мы постоянно работаем в контакте с GLP-лабораториями. Сейчас это науч-

ные центры в Бразилии и Чехии. Ведь прежде чем зарегистрировать препарат в какой-либо стране, его д. в. и формуляция должны быть проанализированы по целому комплексу показателей в GLP-лаборатории. Кроме того, мы проводим некоторые работы для этих научных центров, например, сейчас осуществляем достаточно сложную часть проекта для чешского центра, связанную с выделением примесей и их встречным синтезом.

Будет ли «августовский» научный центр в перспективе аккредитован по системе GLP?

Это сложный вопрос. И это колоссальный процесс, к завершению которого только-только подходят такие гиганты, как лаборатория научного центра гигиены имени Ф. Ф. Эрисмана. Посмотрим, что из этого получится, а потом подумаем о необходимости такой аккредитации для нас. Ведь наш научный центр не является независимой коммерческой лабораторией, мы выполняем задачи, которые ставит перед нами компания «Август», частью которой мы являемся.

Расскажите, пожалуйста, о новинках, созданных в научном подразделении «Августа».

Все, что компания внедряет в производство, разработано в научном центре. Каждый препарат для нас как ребенок. Растись-растись его, потом с интересом смотришь, как он себя проявил, как его оценили другие.

Сейчас основной упор мы делаем на то, чтобы к моменту окончания патента на какое-либо д. в. создать препарат, который можно было бы представить на регистрацию. Это первое направление. Также мы разрабатываем средства защиты растений на основе классических д. в. Это, к примеру, находящийся в процессе регистрации гербицид Деймос на основе дикамбы – незаменимый компонент в системах защиты от сорняков зерновых культур и кукурузы.

И второе направление – создание оригинальных сочетаний д. в., которые не имеют аналогов на рынке и решают наиболее острые фитосанитарные проблемы. Среди наших инновационных препаратов можно назвать уже хорошо известные земледельцам Колосаль Про, Фабиан, Дублон голд, Борей, Бомбу, Виал ТрасТ и другие.

В этом году мы внедряем в производство три таких оригинальных

препарата. Первый – **Виал Трио**, фунгицидный протравитель семян, который содержит три д. в. в оригинальной комбинации (ципроконазол, тиабендазол и прохлоразол). Также для этого препарата мы ввели некоторые усовершенствования с точки зрения самой препаративной формы. Во-первых, она теперь содержит новые полимерные добавки, обеспечивающие улучшенное прилипание компонентов препарата к зерновке, минимальное пылеобразование и еще большую устойчивость образующейся пленки к механическому воздействию. Во-вторых, в состав протравителя, помимо запатентованной смеси действующих веществ, входят несколько микроэлементов. Они оказывают положительное влияние на энергию прорастания семян и процесс дыхания проростков, усиливая, таким образом, процесс фотосинтеза, что в конечном итоге способствует формированию оптимальной густоты стояния зерновых и увеличению их урожайности. Виал Трио разработан с учетом спектра наиболее распространенных заболеваний зерновых культур, с одинаковым успехом контролирует почвенную, семенную и раннюю аэрогенную инфекции. Усиливая иммунитет растений, он обеспечивает хорошую перезимовку озимых. Благодаря прочному закреплению действующих веществ протравителя в почвенно-поглощающем комплексе корневой зоны растений, он надежно защищает проростки и молодые растения от корневых гнилей различной этиологии в течение длительного периода.

Также завершается процесс регистрации фунгицидов для защиты зерновых колосовых культур Ракурс и Спирит. **Ракурс** создан на основе ципроконазола и эпоксиконазола. Таким образом, он содержит комбинацию двух триазолов с различной растворимостью действующих веществ и, соответственно, с разной скоростью системного действия, что обуславливает, с одной стороны, быстрый лечащий эффект, а с другой – очень длительное профилактическое действие. Препарат обладает исключительной эффективностью против основных заболеваний пшеницы (виды ржавчины, септориоз) и ячменя (сетчатая пятнистость, карликовая ржавчина). Он способствует снижению уровня микотоксинов в зерне. Ракурс характеризуется высокой физиологической активностью, способствующей повышению урожайности и устойчивости растений к стрессам.



Коллектив исследовательской лаборатории

Спирит содержит эпоксиконазол и азоксистробин. Это уникальная комбинация двух действующих веществ из различных химических классов с различными механизмами действия. Фунгицид оказывает лечащий эффект за счет наличия триазола и пролонгированное профилактическое действие за счет аддитивности действия активных ингредиентов. Он исключительно эффективен против основных заболеваний зерновых колосовых культур, надежно контролирует заболевания сои. Спирит также снижает содержание микотоксинов в зерне. Благодаря своей физиологической активности препарат способствует повышению устойчивости растений к стрессовым факторам, так как он мобилизует в растении процессы усвоения азота, несколько сдвигает гормональный баланс, замедляя естественный процесс старения. В результате увеличиваются сроки вегетации зерновых культур, улучшается качество зерна (что особенно хорошо видно на пивоваренном ячмене и крайне важно для семенных посевов зерновых) и увеличивается урожайность даже в случае достаточно спокойной фитопатогенной обстановки. Кроме уникальных комбинаций д. в., в формуляцию этих фунгицидов также введен ряд интересных изменений, например, применены новые поверхностно-активные вещества (ПАВ).

Давайте остановимся подробнее на формуляциях препаратов.

Естественно, мы смотрим, как работают наши коллеги в крупных

компаниях за рубежом, стараемся почаще общаться, используем, помимо новых д. в., наиболее современные компоненты рецептур. Ведь рецептура – это целый комплекс составляющих. Сейчас мы работаем с крупнейшими производителями поверхностно-активных и вспомогательных веществ для агрохимии (так называемых сурфактантов). Они сами предлагают нам свои новинки, поэтому у нас есть достаточно большой выбор – целый ряд специальных полимерных добавок, например, для тех же протравителей семян, различных добавок для фунгицидов специфического действия, ряд новых адъювантов для препаратов на основе глифосата и др.

Например, последний «писк моды» – использование добавок, снижающих сноса препаратов при авиационном применении. Даже в этом году в России было много случаев, когда, например, обрабатывали гербицидом поле зерновых, а за счет сноса препарата гибла свекла, посеянная рядом. И, естественно, с повышением эффективности д. в., которые используются в системах защиты растений, эта проблема встает все более остро. И на Западе сейчас «Antidrift»-добавки очень популярны. Мы тоже в одном своем проекте затронули это направление.

Далее, что касается ПАВ – в 2007 году мы успешно внедрили в ассортимент продукции «Августа» адъювант Адыо, и сейчас идет работа над созданием и регистрацией трех новых адъювантов: для фунгицидов, граминицидов и спе-

цифического комплексного кремнийорганического адъюванта. Работа интересная – эти продукты мы создаем как из компонентов, которые нам предлагают различные зарубежные фирмы, так и ищем альтернативные источники в России. Вообще адъюванты – понятие очень широкое. Очень много сторон каждого процесса и его стадий, на которые они влияют. Естественно, для каждой из сторон этих процессов подобрать адъювант невозможно. Подбор идет уже на основе того, какой аспект наиболее значим для эффективной работы конкретного д. в. С одной стороны, мы учитываем нюансы, существенные для всех препаратов, – чтобы было меньше поверхностное натяжение рабочей жидкости, распыл – больше, капля – меньше и т. д. С другой стороны, например, для фунгицидов с д. в. трансламинарного действия (стробилурины), которое должно пройти через восковой слой, но остаться в листе, очень важно, чтобы активный компонент не закристаллизовался на поверхности листа. А стробилурины склонны к кристаллизации. И здесь речь идет о таком адъюванте, который предотвратит это явление. Сейчас есть специальные добавки, которые препятствуют кристаллизации при сохранении большой площади растекания капли.

Каковы дальнейшие планы научного центра?

Планы у нас большие. В следующем году, я надеюсь, мы закупим хроматическое оборудование, которое позволит нам самостоятельно рас-



Новое оборудование

шифровать примеси в действующих веществах и контролировать их содержание. Выполнением этих работ в России сейчас никто не занимается.

Много интересных возможностей появилось благодаря диссертационным работам наших сотрудников, которые выполняются совместно с институтами Российской академии наук. Они касаются использования ряда расчетных методов для предсказания свойств формуляций при отработке их состава, использования метода электронной микроскопии для контроля процесса высыхания капли на поверхности листа и ряда других

проблем, которые позволят нам разработать наиболее интересные препаративные формы.

Наука не стоит на месте, и мы стараемся не отставать.

Спасибо за беседу! Успехов Вам в новом году!

Беседовала Ольга РУБЧИЦ
Фото автора и О. Сейфутдиновой

Контактная информация

Лариса Степановна
ЕЛИНЕВСКАЯ
Тел.: (495) 787-08-00, доб. 1198

Технологи «Августа» подводят итоги

В конце октября 2013 года в Подмоскowie в течение четырех дней проходил 5-й технологический семинар компании «Август». Он был посвящен обсуждению масштабных испытаний новых продуктов компании в 2013 году, формированию планов на 2014 год и развитию перспективного продуктового ряда по странам на период до 2019 года.

На мероприятии собрались около 170 сотрудников компании из центрального офиса и 40 представителей в регионах России, а также из Украины, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Приднестровья. Параллельно был проведен семинар сотрудников международной сети лабораторий «Агро-Анализ».

Работу семинара открыл директор по маркетингу и продажам фирмы «Август» **М. Е. Данилов**, который рассказал о стратегии развития ассортимента компании на пестицидном рынке России, ближнего и дальнего зарубежья, а также о планах регистрации новых продуктов. Михаил Евгеньевич сообщил последние данные по продажам компании – на тот день они достигли 9,77 млрд руб. (без НДС), в том числе поставки собственных продуктов в РФ – 5,85 млрд руб. (это выше уровня прошлого года на 19 %). В продажах компании снижается доля «чужих» продуктов, это связано с расширением собственной регистрации. Резко выросли поставки СЗР в мелкой фасовке для ЛПХ (почти на 40 %). Отмечен заметный рост реализации продуктов «Августа» в странах ближнего зарубежья (самый высокий на Украине – 29 %), начались продажи в Монголии, а также Колумбии, Эквадоре, Боливии и Марокко.

Однако приоритетным для компании был и остается российский рынок. М. Е. Данилов назвал несколько «августовских» препаратов, которые являются первыми на рынке РФ в своих сегментах. Так, много лет компания лидирует с большим отрывом от второго места по глифосатам с препаратом Торнадо 500, которого на момент проведения семинара было продано 4,5 тыс. т! Гербицидом номер 1 против двудольных сорняков на зерновых культурах стала Балерина (вместе с «миксовыми» препаратами на ее основе).

Несмотря на то, что в 2013 году ощутимо сократились площади посевов сахарной свеклы, практически не снизились продажи препаратов «Августа» для защиты этой культуры, в частности, гербицидов бетанальной группы.

Лучшим противозлаковым гербицидом на двудольных культурах в России, причем с большим отрывом, стала Миура. Большую популярность приобрели три препарата против однолетних злаковых сорняков на зерновых культурах (Ластик 100, Ластик экстра и Ластик Топ), которые уверенно заняли второе место на рынке.

Среди протравителей семян зерновых продолжает лидировать прекрасно зарекомендовавший себя Виал ТрасТ. По словам М. Е. Данилова, у «Августа» в портфеле

есть несколько протравителей ему на смену. Но, тем не менее, многие хозяйства продолжают делать выбор в пользу эффективного и надежного Виала ТрасТ. «Первыми номерами» в своих сегментах также стали: фунгицид Колосаль Про, инсектицид Борей (им в сезоне обработано более 2,5 млн га посевов!), не отстает и инсектицидный протравитель Табу.

Начальник отдела разработки препаративных форм «Августа» **Л. С. Елиневская** сделала подробную презентацию новых продуктов компании, которые появятся на рынке в 2014 году (*скоро мы расскажем о них на страницах газеты – прим. ред.*).

Начальник департамента маркетинга **С. В. Косырев** ознакомил технологов с анализом изменений, происходящих на российском рынке ХСЗР, и тенденций последних сезонов. Он также привел динамику применения продуктов «Августа». С 2009 года начался устойчивый рост доли препаратов компании на российском рынке ХСЗР. По расчетам, в 2013 году она составит около 17 %. Это означает рост за год всего на 1 %, но он «весит» очень много, обеспечивая прибавку в продажах в 1 млрд руб. Как отметил Сергей Владимирович, «мы растем быстрее рынка – в том числе и за счет того, что продуктовой портфель компании каждый год пополняется новыми продуктами, а в ближайший год он практически удвоится. Такого роста у фирмы не было никогда за всю более чем двадцатилетнюю историю».

Начальник отдела демонстрационных и технологических ис-

пытаний «Августа» **С. В. Бочкарев** представил анализ результатов работы отдела за 2010 - 2013 годы. За это время технологами компании было сделано многое для продвижения препаратов «Августа» на рынки РФ и зарубежья.

Стремительно расширяется количество опытов по их испытанию: если в 2010 году их было выполнено 161, в 2011 – 328, в 2012 – 423, то в 2013 году – 607! Причем наиболее интересная и практически значимая информация была получена в экспериментах с применением не какого-то отдельного продукта (протравителя, гербицида и др.), а целостной системы защиты той или иной культуры препаратами «Августа». В 2013 году было проведено 248 таких экспериментов.

Конечно, наибольшее внимание в исследовании сотрудники ОДТИ уделяют «мегакультурам» – зерновым колосовым, кукурузе и сахарной свекле, где позиции «Августа» достаточно крепки и продолжают укрепляться. Но постепенно расширяется и работа с такими менее распространенными культурами, как соя, рапс, нут, лен (долгунец и масличный), а также спецкультурами (плодовые, виноградники, овощи открытого и защищенного грунта и др.).

Технологи нередко играют ведущую роль в налаживании сотрудничества «Августа» с научно-исследовательскими и учебными учреждениями как в столице (РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, ВНИИ фитопатологии), так и в регионах страны. Один из ярких примеров – Пензенская об-

ласть, в которой рост интереса к препаратам «Августа» в значительной мере связан с расширением совместных опытов с Пензенской ГСХА и активной исследовательской работой, проводимой непосредственно в хозяйствах менеджером по демонстрационным испытаниям **С. М. Кузнецовым**. То же самое можно сказать и о таких сотрудниках, ведущих опыты, как **В. Д. Панченко** (Ставрополь), **А. Г. Лукьяненко** (Краснодар), **Н. С. Талдыкин** (Волгоград), **А. С. Савельев** (Саранск), **М. С. Каримов** (Башкирия) и многих других. Они во многом создают интеллектуальную базу для успеха препаратов «Августа» на рынке.

Маркетинговый анализ рынка ХСЗР и стратегию развития пакетов «Августа» по культурам в своих странах представили **И. А. Касьяненко** (Украина), **А. Г. Шпилевский** (Беларусь), **И. Л. Атановский** (Молдова), **Е. Г. Борисенко** (Казахстан), **И. В. Сопов** (страны дальнего зарубежья).

В дальнейшем на семинаре состоялось более 30 выступлений менеджеров и технологов компании, а также сотрудников отдела НИОКР и ученых из региональных НИИ, ведущих исследования по заказу «Августа». Они сделали сообщения о проведенных испытаниях новых и уже применяемых в производстве продуктов компании, проанализировали их эффективность, изложили собственное видение лучших решений по защите многих сельскохозяйственных культур от всех видов вредных организмов.

Виктор ПИНЕГИН

Анализ практики

Экономика кукурузы на капельном орошении

Выращивание кукурузы на капельном орошении – пожалуй, самая инновационная и самая перспективная технология в растениеводстве на сегодняшний день. Рост урожайности в полтора-два раза, технологичность производства, возможность продлевать срок посева, не привязываясь к считанным дням оптимальных сроков (когда почва достаточно прогрелась, но не пересохла на глубине посева) – все это делает данную технологию настолько привлекательной, что площади ее применения увеличиваются невероятно стремительными темпами. На Украине в течение 2012-2013 годов площади кукурузы на капельном орошении выросли почти в 10 раз. И продолжают расширяться.



Такая кукуруза выращена в 2013 году в партнерском хозяйстве «АгроАнализа» в Херсонской области на капельном поливе

Однако в условиях рыночной экономики для каждого хозяйства основным фактором, определяющим решение, будет экономическая сторона вопроса – прежде всего, окупаемость вложений и себестоимость получаемого урожая. Опыт выращивания кукурузы на капельном орошении в ряде хозяйств Украины за последние два года дает возможность обобщить основные экономические показатели данной технологии и сделать первые выводы. Поскольку газету «Поле Августа» читают во многих странах (а у каждой страны своя валюта) для облегчения сравнений все расчеты в данной статье мы выполнили в долларах США.

Как будем считать? Все мы хорошо знаем, что «истина познается в сравнении», и потому, анализируя экономические показатели капельной технологии, мы будем сравнивать. Вот только вначале нужно определиться – с чем сравнивать? Обычно в качестве «контроля» берут традиционную технологию выращивания культуры. Но что касается кукурузы, таких «традиционных» технологий существует две: выращивание на богаре (без полива) и на поливе дождеванием. Начнем с богарного выращивания...

Все регионы выращивания кукурузы на Украине можно условно разделить на три зоны:

- зона **стабильно достаточных** для культуры осадков (Хмельницкая, Закарпатская, Львовская, Тернопольская области), где ограничивающим урожайности фактором является скорее тепло и количество фотосинтетически активной радиации, а дождей, как правило, ежегодно хватает на получение урожая 100 - 110 ц/га (даже в засушливом 2012 году в этой зоне урожайность кукурузы была на таком уровне);

- зона **нестабильно достаточных** для культуры осадков (Днепропетровская, Кировоградская, Черкасская области), где именно осадки являются главным ограничива-

ющим фактором, и урожайность в этих регионах строго коррелирует с количеством осадков в сезон (в засушливом 2012 году она колебалась от 40 до 50 ц/га, а в обильном на осадки 2013 году хозяйства высокого уровня технологий получили 90 - 110 ц/га);

- зона **стабильно недостаточных** для культуры осадков (Крым, Херсонская, часть Николаевской, Запорожской и Одесской областей). Здесь, как правило, осадков не хватает даже для того, чтобы кукуруза вообще сформировала хоть какой-то урожай, потому ее выращивают исключительно на поливе.

Так вот, в зоне стабильно достаточных осадков ни капельное, ни какое-либо иное орошение не стоит даже рассматривать. С одной стороны, потому, что влаги практически каждый год хватает для формирования высокого урожая, с другой стороны, потому, что недостаток света и тепла не позволяют реализовать тот потенциал урожайности, который раскрывают гибриды интенсивного типа на капельном орошении.

В зоне стабильно недостаточных осадков определиться «полив - не поливать» тоже несложно. На легких почвах в засушливом климате юга без орошения кукуруза никакого приемлемого урожая сформировать не может (в большинстве лет растения высыхают полностью еще до выметывания метелки). Так что выращивают ее здесь исключительно на орошении.

Сложнее всего принимать решение о целесообразности полива в зоне нестабильно достаточных для культуры осадков. Ведь в благоприятные годы здесь получают урожайность до 110 ц/га «в зачете», без каких-либо затрат на полив (а затраты эти составляют весьма существенную часть в структуре себестоимости).

Проблема только в том, что в такие благоприятные годы выскоий урожай получают почти все

производители, и цены на зерно резко падают. Очень характерным примером стали два последних года: 2012 год – на богаре очень низкая урожайность, зато очень высокие цены, 2013 год – высокая урожайность, но очень низкая цена (табл. 1).

И если низкие цены 2013 года так или иначе являются общей проблемой всех производителей, то в засушливые годы те, кто выращивает кукурузу на орошении, благодаря высоким ценам с лихвой компенсируют все свои вложения в системы полива. А те, кто в такие годы с трудом «дотягивают» до 45 ц/га, получают сразу «пакет» проблем – неудовлетворительную рентабельность, низкое качество зерна, срыв контрактов. И потому первыми о переходе на выращивание на орошении задумываются хозяйства с интенсивной технологией (современные высокопродуктивные гибриды, мощная высокопроизводительная техника, серьезный подход к вопросам защиты и минерального питания).

Особенно это касается агрохолдингов, в структуру которых входят заводы по переработке зерна (поскольку неполная загрузка мощностей в неурожайные годы болезненно отражается на экономике перерабатывающих предприятий), а также крупных производителей, работающих по форвардным контрактам. В таких случаях важно не только сопоставлять среднюю рентабельность орошаемого и богарного выращивания за несколько лет, но и оценивать возможные убытки от штрафных санкций за недопоставку по контрактам в засушливые годы.

Таким образом, сравнивать экономическую эффективность выращивания на богаре и на орошении в деталях мы не будем. Вместо этого лучше коротко перечислим условия, при которых переход на орошаемое возделывание кукурузы для хозяйства нецелесообразен:

1. Выращивание в зоне стабильно достаточных осадков.

2. Отсутствие водных источников с приемлемым дебетом и качеством воды. На эту тему мне уже доводилось выступать в «Поле Августа», отсылаю читателей к своим предыдущим публикациям. Здесь только напомню, что кукуруза очень чувствительна к концентрации солей, и жесткая, соленая вода может стать причиной очень существенного недобора урожая.

3. Экстенсивная технология выращивания культуры в целом по хозяйству. Если по каким-то причинам в хозяйстве не отработана система борьбы с сорняками и вредителями, не налажен качественный и своевременный посев, обработка почвы и т.д., то не стоит спешить со строительством системы орошения. Разумнее вначале «подтянуть» технологию и организацию производства более простыми и дешевыми методами. Ибо орошение (даже капельное) – не панацея, более того, ошибки и нарушения технологии на капельном поливе нередко приводят к более ощутимым потерям и убыткам, нежели при выращивании «сортов-среднячков» на богаре.

Гораздо важнее и интереснее сравнить и сопоставить между собой возделывание на дождевании и капельном орошении. Для начала отметим тот факт, что не всегда такой выбор вообще есть. И хотя каждый случай необходимо анализировать детально, исходя из многолетнего опыта работы (и расчетов), могу заключить, что полив дождеванием вряд ли будет разумным решением в следующих случаях:

- на полях со сложным рельефом (стека со склонов в лощины, вода неравномерно распределяется по полю, и мы теряем урожай как в зонах пересыхания, так и в зонах переувлажнения);

- на участках сложной геометрии (даже фронтальные дождевальные агрегаты не решают проблему поля ломаной конфигурации, все они рассчитаны на прямоугольные участки);

- на солонцеватых почвах (не путать с засоленными), где вода слишком медленно впитывается и полив дождеванием приводит

к образованию луж и дефициту воздуха в корнеобитаемой зоне;

- на тяжелых глинах (по тем же причинам, что и на солонцах), а также на песках, где для поддержания оптимальной влажности в почве поливать приходится, как минимум, ежедневно;

- на полях, значительно удаленных от источников воды. Этот фактор также очень важен, ибо чем дальше от них, тем дороже перекачка, тем больше потери давления, а рабочее давление на дождевании в несколько раз выше, чем для капельного орошения. Так, например, компенсированные капельницы работают безупречно даже при давлении 0,2 атм., в то время как дождевальный агрегат требует от 3 до 7 атм. Для оросительных систем юга Украины в зависимости от удаленности поля от магистрального канала и количества перекачивающих насосных станций стоимость воды для хозяйства может различаться в два-три раза.

Для всех перечисленных случаев единственно верным решением проблемы орошения является **только капельный полив**. Для всех прочих – выбор системы полива должен зависеть исключительно от экономической эффективности. А значит, до принятия такого решения необходимо сделать сравнительный расчет экономики выращивания культуры на капельном орошении и дождевании.

Перед тем как сопоставлять цифры по затратам, нужно немножко больше разобраться в том, какими бывают системы дождевания и капельного полива.

Капельное орошение бывает разным. И речь не о брендах производителей капельных трубок, а о вещах более значимых и важных. На сегодняшний день выделяют три принципиально отличающихся системы:

1. На трубке одностороннего использования с неглубокой укладкой в почву (1 - 3 см). Обычно толщина стенки трубки – 6 mils (**прим. ред.:** 1 mil = 1/1000 дюйма, или 0,0254 мм).

2. На трубке многостороннего использования с неглубокой укладкой и ежегодным монтажом –

Таблица 1. Сравнительная оценка урожайности и цен на кукурузу в засушливый и благоприятный по осадкам год в зоне нестабильно достаточных осадков

Год	Средняя урожайность, ц/га	Средняя цена на период уборки, долл/т	Выручка от реализации, долл/га
По Украине*			
2012	36	266	957,6
2013	63	137,5	866,3
На богаре в хозяйствах с высоким уровнем агротехники**			
2012	45	266	1197
2013	105	137,5	1306,3
На дождевании в хозяйствах с высоким уровнем агротехники**			
2012	100	266	2660
2013	105	137,5	1443,8
На капельном орошении***			
2012	145	266	3857
2013	150	137,5	2062,5

Примечания. *В целом по стране, а не только в указанной зоне. За 2012 год – данные FAOstat, за 2013 год – официальный прогноз аналитических компаний. **Средний показатель, не учитывающий поля, пострадавшие от форс-мажора, а также экстенсивные хозяйства, грубо нарушающие технологию выращивания. ***Средний показатель с учетом множества пока еще допускаемых на капельном орошении ошибок (там, где все делается правильно, урожай колеблется от 160 до 180 ц/га).

демонтажом. Обычно толщина стенки – 15 - 16 mils.

3. На многолетней трубке с глубиной подпочвенной укладкой (на 30 - 35 см). Толщина стенки трубки – 16 - 35 mils, срок эксплуатации соответственно 15 - 25 лет, система монтируется однократно на весь период использования. Именно на таких системах обычно применяется полная автоматизация полива, включая и программирование режима орошения и питания.

У всех этих систем разные стоимость и срок эксплуатации. Но, по ряду причин, большинство сельхозпроизводителей пока не определились окончательно с выбором одного из этих вариантов, а значит, стоит сделать сравнительные расчеты для всех трех вариантов.

В таблице 2 приведен детальный расчет амортизации систем капельного полива. Для сравнительного расчета мы взяли поле ровной поверхности без уклонов площадью 200 га непосредственно на берегу водохранилища с источником электроэнергии у границы землеотвода. Цены на материально-технические ресурсы и оплату труда взяты в среднем по югу Украины в 2013 году. Ширина междурядий кукурузы в расчетах – 70 см. Все показатели рассчитаны в среднем на 1 га. Эксплуатационные расходы включают в себя монтаж - демонтаж системы (в пересчете на год эксплуатации), расходы по ежегодному ремонту и заработную плату операторов (с начислениями). Все варианты включают в себя фильтры автоматической промывки, но только в последнем варианте предусмотрена полная автоматика (в том числе и программирование включений полива и питания). Выплата банковского процента рассчитана исходя из ставки 14 % годовых, начисляемых на остаточную стоимость основных средств.

В колонке «Стоимость системы орошения» указаны отдельно стоимость самой капельной трубки (второе число суммы) и стоимость прочих элементов системы, таких, как трубопроводы, фильтростанции и т. д. (первое число суммы). Средний срок эксплуатации трубопроводов, фильтростанций и запорной арматуры в первых двух случаях принят равным 6 годам, в третьем случае (многолетняя трубка) – 20 годам.

Как видно из этой таблицы, самой экономически выгодной является система на многолетней трубке с глубиной подпочвенной укладкой. Но высокая стоимость первоначальных инвестиций нередко становится препятствием для тех, у кого кредитные ресурсы дороги. Поэтому все это нужно

считать в деталях применительно к каждому хозяйству.

Дождевание тоже бывает разное. В ряде южных регионов еще с советских времен сохранилось немалое количество «Фрегатов», «Днепров» и «Кубаней». За многие десятилетия использования эти машины фактически полностью амортизированы, все затраты на орошение в этом случае сводятся к оплате труда операторов полива, ежегодному ремонту, оплате воды и электроэнергии. Без особых детальных расчетов можно понять, что на таких полях нет экономического резона переходить на систему капельного полива до тех пор, пока эти поливные машины не износятся окончательно.

Иное дело, когда систему полива только предстоит приобрести. Сегодня вряд ли кто всерьез будет рассматривать покупку морально устаревших «Фрегатов» и их аналогов. При всем моем патриотизме, эти машины принципиально не подходят для интенсивного выращивания кукурузы (в том числе и потому, что из-за низкого расположения труб полива приходится прекращать значительно раньше, чем это позволяет агротехника культуры).

Дождевание сегодня – это техника «Baueg», «Valley», «Reinke» и прочие изящные, надежные, но очень недешевые машины. Вот с таким дождеванием и стоит сравнивать капельное орошение по экономическим показателям.

И наконец – расчеты. Таблица 3 отражает сравнительный расчет экономики выращивания на капельном орошении (все три варианта систем) и дождевании с приобретением современной поливной машины.

Выводы достаточно очевидны. Я же только хочу пояснить некоторые статьи затрат. Переход на капельное орошение вовсе не означает увеличения затрат по всем категориям. Некоторые затраты растут (кое-что из специальной техники нужно приобрести, например, укладчики капельной трубки), некоторые остаются неизменными (по крайней мере, в расчете на тонну урожая), но есть и статьи затрат, которые уменьшаются, несмотря на существенно больший урожай капельного поля. Так, например, уменьшается потребность поля в воде (поскольку она подается медленно, в зону корней, что почти исключает потери ее на стекание и физическое испарение). Экономия расхода воды в расчете на 1 га в зависимости от региона может составлять 20 - 30 %, а в расчете на 1 т получаемой продукции – достигать 50 %.

Кроме того, уменьшается расход семян на 1 га, поскольку при капельном поливе (то есть при постоянном поддержании оптимальной влажности почвы) полевая всхожесть практически совпадает с лабораторной. И, кроме того, сами растения на капельном орошении имеют больший габитус, высота их 3 - 3,5 м, они покрыты широкими мощными листьями, и густота стояния в 75 - 79 тыс. стеблей к уборке абсолютно достаточна для формирования урожая зерна в 160 - 180 ц/га.

Иное дело – капельное орошение. Тут мы можем никуда особо не торопиться. И проведение посева в течение двух и даже трех недель (при грамотном подборе гибридов по срокам высева) фактически никак не отразится ни на дружности всходов, ни на урожайности. Потому что влагой мы наши растения обеспечим в нужном количестве и в нужное время. (Если, конечно, не будем всерьез воспринимать разговоры о том, что «капельные трубки на кукурузе надо укладывать после 4 - 6-го ли-

ресыхание почвы, так и ее переувлажнение всегда ведет к проблемам с усвоением элементов питания, а значит, и к недобору урожая.

Но вернемся к экономике... Таблица 3 позволяет наглядно оценить преимущество выращивания кукурузы на капельном орошении даже на относительно скромных (для этой технологии) показателях урожайности. Но еще раз хочу подчеркнуть, вся эта математика очень индивидуальна. Выше перечислено немало примеров,

Таблица 3. Сравнительная структура себестоимости зерна кукурузы на дождевании и на капельном орошении, долл/га

Система орошения	Фронтальная дождевальная машина	На трубке однолетнего использования	На многолетней трубке поверхностной укладки	На многолетней трубке с укладкой глубоко в почву
Амортизация системы полива и эксплуатационные затраты (согласно табл. 2)	262,2	955,5	616,2	592,4
Посевной материал	225	180	180	180
СЗР и удобрения	388,5			
Адм. расходы и оплата труда (кроме операторов полива)	14,4			
ГСМ (для дождевания, включая потребление поливных машин)	138,3	93,75	93,75	93,75
Стоимость воды (включая эл. энергию на подачу до поля)	387,5	337,5	337,5	337,5
Уборка и услуги элеватора	326,6	390	390	390
Охрана и услуги сторонних организаций	31,3			
Аренда земли	50			
Итого	1823,8	2441	2101,7	2077,9
Себестоимость зерна	152	152,6	131,4	129,9

Для масштабных проектов (для хозяйств, ежегодно возделывающих 10 - 15 тыс. га кукурузы) сокращается потребность в дорогой технике. Мне много приходилось общаться с руководителями таких хозяйств и, в большинстве своем, ежегодно засеивая такие площади, они категорически стараются провести посев за 5 - 7 дней. Ибо слишком ранний посев чреват повреждением растений низкими температурами (кукуруза не только гибнет от заморозков, но многие гибриды очень чувствительны и к низким положительным температурам в критические фазы развития). А стоит немного задержаться с посевом – и потеряешь почвенную влагу, каждая капля которой так важна для формирования будущего урожая. И потому крупные хозяйства имеют, как правило, по три - четыре мощные широкозахватные сеялки стоимостью 200 - 250 тыс. долл. каждая.

Многие доверчивые аграрии даже в 2013-м, благоприятном на осадки году, очень остро ощутили на себе необоснованность таких «рекомендаций». А удлинение периода посева иногда позволяет иметь на одну сеялку меньше.

Очень любопытная математика получается с минеральными удобрениями. Безусловно, потребность растений в элементах питания пропорциональна планируемому урожаю. К тому же на капельном орошении, где почти все питание идет с поливной водой, используются полностью растворимые удобрения, которые стоят дороже, чем традиционные «нитрофоски». Однако и расчеты планов применения удобрений под различные поля, и практика минерального питания на капельном орошении свидетельствуют о том, что общая сумма затрат по этой статье расходов на гектар капельного орошения почти не отличается от дождевания или интенсивного выращивания на богаре. Этому есть не только практическое подтверждение, но и логическое объяснение – гораздо более высокая усвояемость элементов питания (как из почвы, так и из удобрений) при фертигации.

Во-первых, потому, что усваивающая корневая система сосредоточена возле капельниц (источника воды), и именно в это место подаются удобрения. Во-вторых, потому, что удобрения даются дробно, малыми порциями, в соответствии с динамикой потребления их растениями (что практически исключает их потери). И в-третьих, потому, что постоянное поддержание оптимальной влажности в корнеобитаемой зоне само по себе важнейший фактор повышения усвоения элементов питания. Как пе-

когда капельное орошение противопоставлено по экономическим соображениям, и наоборот – когда оно является безальтернативным решением. Каждый руководитель аграрного проекта должен иметь на столе максимально детальные расчеты, чтобы не ошибиться в принятии столь серьезного решения.

Но будущее, безусловно, за этими технологиями. Судя по многочисленным прогнозам климатологов, впереди у нас далеко не самые обильные осадками годы. Вода дорожает с каждым годом и будет дорожать впредь. Конкуренция в производстве зерна и технических культур обострится. Все это заставит каждого из нас бороться за реализацию максимального потенциала урожайности культур. А капельное орошение (при его грамотном применении) – важнейший инструмент раскрытия этого потенциала.

Вадим ДУДКА,
генеральный директор
компании «АгроАнализ»,
г. Каховка, Украина
Фото «АгроАнализа»

Таблица 2. Расчет амортизации и эксплуатационных затрат по системам капельного орошения различных типов, долл/га

Система капельного орошения	Стоимость системы орошения	Срок эксплуатации трубки	Амортизация системы на год	Выплата банковского процента в среднем на год	Эксплуатационные расходы в среднем на год	Итого затрат
На трубке однолетнего использования	1010 + 396	1 год	564,3	82,5	308,7	955,5
На многолетней трубке поверхностной укладки	1010 + 936	6 лет	324,3	158,9	133	616,2
На многолетней трубке с укладкой глубоко в почву	2020 + 2322	20 лет	217,1	319,1	56,2	592,4

Контактная информация

Вадим Владимирович ДУДКА
Тел.: (10380) 503-15-66-36
www.agroanaliz.ru
ООО «Агроанализ-Дон», г. Азов
Тел.: (86342) 6-55-04
agroanaliz-don@yandex.ru
ЗАО «Агродоктор», г. Новосибирск
Тел.: (3833) 99-00-82,
Моб. тел.: (913) 951-18-09
ООО «Агроанализ-Казахстан»,
Алматы
Тел.: (7777) 32-76-54

Бактериозы сахарной свеклы



В № 4 нашей газеты за 2013 год мы уже рассказывали о конференции, проведенной компанией «Август» в Воронеже, на которой ученые и практики обсуждали пути развития российского свекловодства и, в частности, причины быстрого распространения болезней сахарной свеклы в Черноземном Центре России. Прошедший сезон показал, что на юге Воронежской области эта проблема остается нерешенной, несмотря на все принимаемые меры. Представляем вашему вниманию мнение по данному вопросу директора ВНИИ сахарной свеклы имени А. Л. Мазлумова Игоря Владиславовича АПАСОВА.

В России за последние три года площади выращивания сахарной свеклы значительно сократились – с 1 млн 292 тыс. га в 2011 году до 905,8 тыс. га в прошлом. Причины этого в каждом регионе свои. Например, в Тамбовской области только по сравнению с 2012 годом падение объемов возделывания этой культуры составило более 20 %, и связано это с недостатком перерабатывающих мощностей. В 2011 году ее здесь посеяли 128,6 тыс. га, и при урожайности 437 ц/га было собрано более 5,6 млн т корнеплодов, в результате часть урожая так и не смогли переработать. Но эта проблема решаема – сейчас там строят новый сахарный завод.

А вот в Воронежской области падение посевных площадей сахарной свеклы достаточно серьезное. В 2011 году ее было более 192 тыс. га, в 2012 – 148,5, в 2013 – чуть более 100 тыс. га. Но надо иметь в виду, что в этом регионе в 2008 и 2009 годах свекла занимала примерно те же 100 тыс. га. Серьезный рывок произошел в 2010 году, после принятия отраслевой целевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010 – 2012 годы», – до 167,1 тыс. га. Тот год был, конечно, уникальным – при страшной засухе и средней урожайности в области всего 158 ц/га свекловодческие хозяйства получили такие финансовые результаты, каких, может быть, еще лет десять не получат. Поэтому и в 2011 году рост составил почти 25 тыс. га.

В Белгородской области в 2013 году тоже произошло очень сильное снижение площади возделывания сахарной свеклы к уровню 2012 года, сопоставимое с Воронежем – со 103 до 75 тыс. га. И причинами этого являются не только проблемы с реализацией урожая, но и, начиная с 2011 года, с критической ситуацией по распространению гнили корнеплодов, из-за которой были существенные потери при хранении.

Такое же положение дел наблюдается с 2009 года и на юге Воронежской области. Проблемы быстрого распространения болезней сахарной свеклы в Черноземном Центре России обсуждались на научно-производственной конференции, проведенной компанией «Август» 14 февраля 2013 года в Воронеже. С основным докладом на ней выступила заведующая лабораторией иммунитета ВНИИ-ИСС Г. А. Селиванова. Она рассказала о том, что в 2012 году были выявлены причины очагового увядания, загнивания корнеплодов и последующей гибели растений свеклы. Было установлено, что возбудителем болезни – сосудистого бактериоза – является комплекс фитопатогенных бактерий из родов *Pectobacterium*, *Pseudomonas*, *Bacillus mesentericus* и *Pantoea agglomerans*.

Проявления заболевания ежегодно отмечались специалистами при фитопатологических обследованиях, начиная с 2009 года. Но наиболее вредоносным оно было именно на юге Воронежской области. И когда мы провели анализ почв, то пришли к выводу, что одной из причин было то, что здесь преобладают щелочные почвы, характеризующиеся как наиболее благоприятные для развития бактерий. В то время как в кислых почвах преобладающей группой фитопатогенов являются грибы.

Когда исследовали видовой состав бактериальной микрофлоры, увидели, что это не привнесенные извне, а типичные бактерии, в обычные годы они вели себя не как патогены, а как сапрофиты. Но в определенный момент сработал своеобразный спусковой механизм, который дал толчок развитию сосудистого бактериоза. Факторов, нарушающих гомеостаз в почвенном агробиоценозе, несколько. Среди них: особенности севооборота, доступность углеродного субстрата, температурно-влажностные условия года, системы обработки почвы, интенсив-

ность применения и виды пестицидов, формы азотного питания и, наконец, используемые гибриды культуры.

Если мы возьмем типичный почвенный агроценоз, например, луга, то там существует баланс сапрофитов, патогенов и паразитов, в процентном отношении характеризующийся примерно как 55 : 30 и 15. Природа постоянно регулирует этот баланс, и агроценоз луга работает исключительно! Никогда мы не увидим в нем болезней. Но как только туда входит человек, да еще с практически двухпольным севооборотом, с технологией обработки почвы без оборота пласта, без внесения органики, – баланс нарушается.

Я думаю, с особенностями севооборота все более-менее понятно – чем короче ротация, тем больше накапливается патогенов, происходит уменьшение численности полезной микрофлоры и рост вредоносной. Тем более, если хозяйства занимаются сахарной свеклой очень интенсивно. В Курской области у нас получился очень наглядный опыт. На соседних полях посеяли по абсолютно одинаковой технологии одни и те же гибриды, но одно поле было в свекловичном севообороте, а на другом ее не выращивали никогда. Так вот, разница была разительная – если на первом поле некоторые гибриды были на 60 % поражены болезнями, то на другом мы не нашли ни одного больного корнеплода. А в среднем по всем гибридам и урожайность на первом поле была меньше на 150 ц/га, и сахаристость на 1 % ниже.

Более интересный фактор – доступность углерода субстрата. Почвы на юге области малогумусные, но питание всей микрофлоры, а его недостаток, и мы, вместо того, чтобы внести органику, запахиваем солому. Но этот субстрат не подвержен лизису, то есть микроорганизмы не могут взять из соломы углерод для питания. И потому, когда их много, они «нападают» на сахарную свеклу, где есть и углерод, и влага.

Следующий фактор – формы азотного питания. Есть виды микроорганизмов, для жизнедеятельности которых нужен азот. И американские ученые подтвердили это и выявили следующую закономерность: если мы заменяем аммонийные формы азота нитратными формами, как правило, количество корневых гнилей озимой пшеницы возрастает в два раза. Я думаю, это актуально и на сахарной свекле. Так вот, чем грешат в большинстве хозяйств? Аммиачную воду сейчас никто не вносит, в лучшем случае дают по весне аммиачную селитру, и много, чтобы свекла хорошо росла и развивалась. Что, соответственно, может привести к гнили корнеплодов.

Пестициды, хотим или не хотим, также влияют на микрофлору почвы, особенно фунгициды. Дело в том, что типичный севооборот – короткий. Применяя фунгициды для защиты зерновых культур и свеклы, мы зачастую уничтожаем и полезную микрофлору. И хотя эти препараты направлены против грибов, а не против бактерий, в ценозе грибы и бактерии тесно связаны. Подавляя грибы, мы спо-

собствуем росту и размножению бактерий. И все это связано с тем, что при коротком севообороте почве просто не хватает времени, чтобы восстановиться свое здоровье.

Рассмотрим, как генотип реагирует на фитопатогенную нагрузку. Перед Международным сахарным форумом, который проходил в Курской области в 2012 году, вместе с компаниями, представлявшими свои сорта и гибриды, было высеяно 69 сортотипов. Мы просто не могли физически их все отследить, поэтому выбрали 30 гибридов, наиболее типичных, известных, распространенных, и с 4 июля до 11 октября вели за ними наблюдения. Я подчеркиваю – это Курская область, где бактериальной инфекции значительно меньше, чем грибной, значит, этиология гнилей была другая. Вот что показали эти исследования: отдельные из «иностранных» к уборке имели 49 % распространенности заболеваний, степень поражения – 20 %, были и такие, где 64 - 66 % корнеплодов были поражены гнилями. Если взять отечественные сортотипы, которых в производстве почти не осталось, то только на одном гибриде наблюдались 20%-ная распространенность болезней и 3%-ная степень поражения гнилями.

Я думаю, и с бактериозами картина может быть примерно такая же, это нужно изучать. Могу предположить, что в случае бактериальной этиологии болезней эффект от подбора гибридов будет меньше. Хотя стоит попробовать на проблемных полях отечественные гибриды РМС 121, РМС 120, Рамоза (выведены селекционерами нашего института), а также Смена, Финал (Льговской селекции). Может быть, ряду хозяйств это поможет улучшить положение дел.

Еще один серьезный фактор – температурно-влажностные условия. По данным наших микробиологов, в сухую погоду активность жизнедеятельности всех групп микроорганизмов затухает – и фитопатогенных, и полезных. Но по степени интенсификации полезные микроорганизмы отстают от фитопатогенов примерно на две недели, и вот на этот короткий период нарушается баланс, фитопатогенов становится больше, и тут происходит вспышка заболеваний. То есть контрастные температурные и влажностные условия являются как бы спусковым крючком для того, чтобы этот процесс проявился более активно. Если оводненность растений сахарной свеклы сокращается, снижается тургор тканей – активизируются эти фитопатогены. Эта зависимость однозначная: чем хуже растению, тем лучше патогену.

На юге области сошлось несколько факторов: и особенность ценоза – то, что там больше бактерий, и малогумусность почв, и нарушение технологий, и более контрастные климатические условия. Здесь назвать одну причину и нельзя, и неправильно, потому что они действуют в комплексе. Иногда запускает процесс длительная засуха. Были ситуации, когда хозяйства применяли фунгициды каждые десять дней на опытных делянках, но все равно корнеплоды сгнивали, обработка только усугубляла положение, по-

тому что эти препараты не работают против бактерий.

Следует еще отметить разницу между бактериальной и грибной этиологиями. Все-таки бактериальная страшнее тем, что если пошло поражение корнеплода, как правило, он погибнет целиком, чего практически не бывает при грибной. Да, при грибной этиологии он будет иметь аномалии в развитии, может накопить меньше сахара, может быть уродцем, но, как правило, не гибнет.

И проблемы хранения с этим тоже нередко связаны. Активная аэрофильная бактерия *Erwinia carotovora* на одном из заводов в Белгородской области за сутки уничтожила кагат, в котором поднялась температура (его разбросали, чтобы он не «сгорел»). Тогда мы сделали анализы и выявили эту бактерию.

Как противостоять бактериям? Химическими способами сделать это нереально. Использование антибиотиков тоже может привести к непрогнозируемым результатам, тем более что бактерии приспосабливаются к любым дозировкам. Когда Александр Флеминг изобрел пенициллин, долгие годы велись его клинические испытания. Во Второй мировой войне его стали применять для лечения раненых, и доза пеницилина в 5 тыс. ед. ставила на ноги людей даже при комбинированных случаях, когда наряду с тяжелым ранением ситуация осложнялась тяжелыми бактериальными инфекциями. Но прошло 60 лет, в современных антибиотиках уже 500 тыс. ед., 1 млн. единиц, и они не всегда справляются.

Нужно искать другие способы, и иногда полезным бывает просто оглянуться назад. Ведь свеклу сеяли и сто лет назад, но проблем с бактериозами не было потому, что применяли менее насыщенный ею севооборот. Иногда больше помогают агротехнические приемы, чем химические. Главное – знать, в каких условиях развивается этот патоген. И обработка почвы с оборотом пласта, и применение сидератов-фитонцидов, которые и регулируют баланс полезной и вредной микрофлоры, и дают ей органическое питание, могут положительно повлиять на ситуацию.

Не будем исключать и биологический метод борьбы, он достаточно эффективен. Сегодня есть живые штаммы полезных грибов, бактерий, зарегистрировано много препаратов на их основе. Но и в этом случае нужно подбирать концентрацию – сколько вносить этих оздоравливающих штаммов в почву, чтобы они сработали. А для этого необходимо и в этом вопросе, и в других сотрудничать с наукой. Мы готовы оказывать помощь хозяйствам в определении причин потерь сахарной свеклы из-за болезней и разработке комплекса мер по борьбе с ними, в том числе и с привлечением специалистов других научных учреждений РАСХН.

Материал подготовлен
Людмилой МАКАРОВОЙ
и Николаем КУЗНЕЦОВЫМ
Фото Л. Макаровой

Контактная информация

Игорь Владиславович АПАСОВ
Тел.: (47340) 5-33-27

Опыт

Сахарная свекла не дает дохода? Есть лен масличный, рыжик, нут...

Пензенская область – продвинутый аграрный регион. Здесь немало сельхозпредприятий со многими тысячами гектаров земли в обработке и огромными объемами получаемой продукции. Такие параметры производства требуют от руководителя организаторского таланта, больших сил и ответственности, способности успеть везде и уследить за всем. А что, если под его управлением не одно, а несколько крупных хозяйств, и этот руководитель – женщина? Предлагаем вашему вниманию запись рассказа Людмилы Васильевны ГЛУХОВОЙ – директора двух хозяйств и элеватора, депутата Законодательного собрания Пензенской области, кандидата сельскохозяйственных наук...



В этой отрасли я работаю уже 30 лет. Закончила агрономический факультет Пензенского сельхозинститута. Сейчас уже год являюсь депутатом, выступаю в качестве оппонента в защите кандидатских диссертаций. А свою защитила в 2004 году.

С момента окончания института работаю в Каменском районе, занимаюсь сельскохозяйственным производством. После перестройки сюда пришли различные фирмы и фирмочки, которые предлагали много новшеств, в том числе французская компания, у которой мы заимствовали нюансы технологий выращивания культур. Когда в 1998 году у нас здесь посеяли первые 50 га сахарной свеклы для возделывания без применения ручного труда – это для нас было дико. Кстати, в то время сюда приезжал Александр Вениаминович Агибалов – «августовский» «корифей» (прим. ред.: глава представительства фирмы «Август» в Курске, один из главных пропагандистов «безлюдной» технологии возделывания сахарной свеклы). Его консультации, уроки по выращиванию свеклы были бесценны для нас. Он рассказывал обо всем – от настройки сеялки до нюансов применения конкретных препаратов. Это было еще одним институтом для всех нас. Многие участники «учеб» Агибалова сейчас достигли высокого уровня в труде, технологиях, в карьере. Александра Вениаминовича здесь до сих пор вспоминают с благодарностью и всегда ждут в гости. Не знаю, можно ли это связать, но в Сердобском районе, который он не посещал, положение с кадрами намного тяжелее, чем в Каменском...

Ну а руководить элеватором я начала шесть лет назад. Через год после этого у нас было уже 4,5 тыс. га пашни, а еще через три года – 17,3 тыс. га (в Каменском

районе). В настоящее время в наш своеобразный холдинг входят три предприятия, которые я возглавляю: ОАО «Каменский элеватор» и ООО СХП «Каменское» Каменского района (17,3 тыс. га), а также ООО «Рассвет» Сердобского района (12,9 тыс. га). В основном мы занимаемся выращиванием зерновых колосовых культур, подсолнечника, рыжика, льна масличного.

Каждый год увеличиваем посевные площади – покупаем землю или берем в долгосрочную аренду у администрации области и района. Севооборот до конца еще не утвержден, но мы все же стараемся придерживаться классической системы плодосмена.

Если говорить о возделываемых культурах, то для нас очень выгодным стал рыжик озимый. В Каменском районе возделываем его на 1 тыс. га. Получили на нем очевидную прибыль и решили заниматься этой культурой и дальше. В прошлом сезоне удачно убрали рыжик до наступления дождливого периода с урожайностью 17,5 ц/га в зачетном весе. Сушить его не пришлось, поэтому себестоимость получилась около 4,1 руб/кг, а цена реализации была 9,8 руб/кг. Хотя отходов после очистки рыжика многовато – 11 %, это не страшно, мы их тоже используем.

Конечно, есть опасения, что по нашему примеру многие начнут заниматься рыжиком или возникнут проблемы с его реализацией... Но пока эта культура нас очень радует. И в посевах он несложен. В прошлом году провели эксперимент – на одном из полей разбросали РУМом используемые отходы рыжика, в которых были семена со створками коробочек, и получили урожай средней по хозяйству! К тому же на уборке рыжика мы проверяем всю технику перед масштабной уборкой зерновых культур. И если что-то не в порядке, успеваем это исправить. После

рыжика поле два раза дискуем, потом сею озимые культуры.

Опишу в целом технологию выращивания рыжика. После подсолнечника поле паруем, далее проводим предпосевную культивацию на глубину заделки семян и прикатываем почву. Высеваем рыжик сеялкой «Быстрица» или СЗ-3,6, два года подряд – свежубранными семенами, так как в период посева идут дожди, и культура хорошо всходит. Хотя, в общем-то, рекомендуется дать рыжику период отлежки. Ведь если бы не было дождей, этот опыт мог и не быть таким удачным. Препараты для защиты этой культуры в нашей стране не зарегистрированы, а проблемы на поле есть. Весной на посевах, где были корнеотпрысковые сорняки, один раз испытали путем краевых обработок гербицид Лонтрел-300, 0,2 л/га, но препарат немного угнетал культуру. Перед уборкой в посевах рыжика зацвела сурепка – провели на опытной части площади десикацию Торнадо 500, 1,5 л/га и подавили сорняк до образования семян. Уборка прошла без проблем, отгрузили урожай потребителям в Азов.

Масличный лен тоже пользуется хорошим спросом. Надеемся, что цена на него по сравнению с 2012 годом вырастет, превысит 15 руб/кг. Раньше мы выращивали сахарную свеклу, но появились проблемы с реализацией, и в 2010 году мы, как и многие другие, от нее отказались. Все в основном перешли на подсолнечник. Я же считаю, что экономически альтернативной свекле культурой является именно лен масличный. В Каменке выращиваем его на 1 тыс. га. К тому же от него и почва не так страдает, как от подсолнечника, и в уборке он проще – убираем его с середины августа. Затем, как и после рыжика, по возможности сею зерновые. А потом плавно переходим на уборку подсолнечника.

Лен мы сею рано, после весеннего боронования. Используем те же сеялки СЗ-3,6 и «Быстрица». До и после посева поле прикатываем, дожидаясь фазы «ёлочки» и начинаем химвпрополку. Используем Гербитокс-Л, 1,1 - 1,2 л/га. Там, где необходимо, проводим обработку Миурой против злаковых. Но чаще всего применяем граминциды в любом случае, так как после льна мы сею зерновые, где от злаковых сорняков сложнее избавиться. Посевы льна у нас чистые, уборка проходит легко.

Еще в прошлом году в Сердобском районе мы экспериментально посеяли 200 га нута. Его урожайность составила 14,5 ц/га. Меня все отговаривали выращивать его, говорили, что он у нас «соберет» все болезни из-за частых рос – так оно и вышло. А препаратов, зарегистрированных для защиты нута, нет...

Теперь об основных культурах – зерновых и подсолнечнике. В Каменском районе в основном используем гибриды подсолнечника Тристан и Савенка, они занимают 4,5 тыс. га, в Сердобском – Рокки, Тристан и Неома. Урожайность культуры в зависимости от гибрида колеблется от 22 до 28 ц/га. Маслосемена закладываем на хранение.

По озимой пшенице основной сорт у нас Московская 39 (3,5 тыс. га в Каменке) с урожайностью 42 - 44 ц/га. Получаем в основном зерно четвертого класса с клейковиной около 22 %, так как удобрений даем немного. А в этом сезоне из-за дождей в начале уборки зерно начало прорастать на корню, его качество еще упало...

Ячмень яровой у нас тоже классического сорта Нутанс, в Каменке его 4,4 тыс. га, урожайность – около 33 ц/га. Сею и рожь. В нашу структуру входит также мелькомбинат ООО «Сюзюмский КХП», который закупает ее для производства муки.

Под зерновые поля после подсолнечника обрабатываем немецкими дисковыми культиваторами «Summers» в агрегате с тракторами «Нью Холланд Т9» или «Кейс 8». Далее поля паруем, не допуская их зарастания. У нас полный набор техники фирм «Нью Холланд», «Кейс», «Джон Дир» и отечественных компаний.

После посева зерновых следим за чистотой полей. Благодаря фирме «Август», с которой давно сотрудничаем, с препаратами у нас проблем нет. Я уже рассказывала о влиянии А. В. Агибалова на развитие защиты растений в нашем районе. Но хочу также отметить работу всех других сотрудников фирмы «Август». Это очень отзывчивые люди. Приезжают по первой же просьбе, дают ценные рекомендации. Взгляд со стороны всегда полезен – это и знания, и некоторое... спокойствие, уверенность в том, что мы делаем все правильно. Работаем уже на доверительных отношениях. Иногда даже ночью можем получить нужный препарат со склада.

На зерновых применяем гербициды Зерномакс, Диален супер, инсектицид Брейк. В этом году на

всю площадь посева яровых зерновых обработали семена Виалом ТрасТ, добавив в рабочий раствор инсектицидный протравитель Табу, 0,6 л/га, и не пожалели. Да, было незначительное заселение посевов вредителями, но Табу спас растения от сильных повреждений, не понадобилось краевых обработок, проводить которые с нашими площадями (4,5 тыс. га – только ячменя!) сложно – сроки посева очень растянуты. Мы планируем и дальше применять Табу.

Все семена зерновых выращиваем сами и готовим на Каменском элеваторе. Здесь мы также хранили зерно интервенционного фонда, заложенное в 2008 - 2009 годах. Весной 2013 года это хранение закончено. Мы сделали газацию помещений и готовимся к загрузке новых фондов интервенции, наш элеватор для этого аккредитован. Кроме того, принимаем свое зерно, а также хозяйства, нуждающихся в услугах по сушке, доработке и хранению. Можем одновременно хранить 72 тыс. т. У нас пять сушильных комплексов, сортировки БЦС, приспособленные для зерна колосовых культур, подсолнечника, а также льна и рыжика.

В Каменском районе на 17,3 тыс. га трудятся всего 19 механизаторов, нагрузка на каждого достигает 1 тыс. га. Они же являются и комбайнерами, трудятся в две смены. Я довольна кадрами – и механизаторами, и специалистами. Работа здесь напряженная. Спасает высокопроизводительная техника... и полное отсутствие пьянства, которого мы не прощаем. Зарплаты хорошие, к тому же благодаря элеватору у нас обеспечена всесезонная занятость. Но основной возраст специалистов – под 50 лет, нужно готовить им смену, что мы делаем. Например, в Сердобском районе приняли на работу агронома – молодого специалиста, которому я полностью доверяю.

Как депутат, я стараюсь влиять на положение дел у аграриев области. Но так как регион является дотационным, у нас господдержка идет тяжело. Из областного бюджета мы получили по 240 - 260 руб/га посевной площади, в зависимости от района. Ожидаем третий транш несвязанной поддержки, из расчета 91,32 руб/га.

А основная наша проблема – цены на продукцию. Сейчас себестоимость зерна хорошая, мы не в убытке. Но, парадокс, для нас урожай – беда большая, чем неурожай. Много денег «съедают» перевозка, доработка, а хорошей цены в урожайные годы нет... А хлеб-то на прилавках не стал дешевле! Хотелось бы, чтобы производители зерна и переработчики получали адекватно сопоставимые доходы...

Записала Ольга РУБЧИЦ
Фото О. Сейфудиновой

Контактная информация

Людмила Васильевна ГЛУХОВА
Тел.: (84156) 2-04-23

Красноярск: слагаемые успеха-2013



Сотрудники Красноярского представительства «Августа» вместе с посетителями

Итоги успешного для красноярских земледельцев сезона 2013 года были подведены в ходе работы традиционного Агропромышленного форума Сибири, состоявшегося в середине ноября в Красноярске. Этот крупнейший за Уралом агрофорум был проведен шестой год подряд, он в очередной раз собрал гостей со всей России. И хозяевам, красноярским аграриям, было что показать и о чем рассказать.

Участие в работе форума приняли полномочный представитель президента РФ в Сибирском федеральном округе Виктор Толоконский и губернатор Красноярского края Лев Кузнецов, а также министр сельского хозяйства и продовольственной политики края Леонид Шорохов, председатель комитета по делам села и агропромышленной политики Законодательного собрания края Валерий Сергиенко, ректор Красноярского государственного аграрного университета Николай Цугленок, генеральный директор ВК «Красноярская ярмарка» Сергей Соболев.

За три дня работы форум посетили около 10 тысяч гостей и участников. Ключевым мероприятием стала конференция по вопросам развития агропромышленного комплекса Сибири в условиях членства в ВТО. Здесь также прошли встречи специалистов «за круглым столом» по следующим темам: «Переход на программный бюджет», «Развитие малых форм хозяйствования в сельской местности», «Развитие животноводства через повышение эффективности кормопроизводства», «Комплексный подход в решении вопросов

кадрового обеспечения АПК» и др. В ходе работы агрофорума состоялись показы новинок сельскохозяйственной техники и оборудования, которые были представлены на площади более 6 тыс. м². На специальных площадках посетителям выставки специалисты давали консультации по кредитованию, лизингу, страхованию объектов, мерам господдержки, предоставляемым в регионе, и другим вопросам.

Выступая на форуме, губернатор Лев Кузнецов отметил, что Красноярский край может заслуженно гордиться результатами работы своих аграриев: «Этой осенью в регионе был собран рекордный урожай зерна – 2,5 млн т, что превышает прошлогодние показатели на 500 тыс. т. При этом средняя урожайность зерновых составила 24,6 ц/га, это лучший результат на всей территории России от Урала до Тихого океана».

Лев Кузнецов предложил не останавливаться на достигнутых показателях и уже в ближайшие годы их увеличивать: «Десятый год подряд мы получаем наивысшую урожайность зерновых культур среди регионов Сибири, развиваем

животноводство. Теперь мы должны выйти на цифру как минимум в 30 ц/га».

Полномочный представитель президента в СФО Виктор Толоконский считает, что концепция развития АПК Красноярского края может стать примером для других территорий России: «Власти региона проводят большую работу как в целом по развитию отрасли сельского хозяйства, так и по привлечению на работу квалифицированных специалистов. На территории края реализуется целый комплекс программ, которые могли бы быть полезны не только регионам Сибирского федерального округа, но и всей России».

В достижении рекордных показателей красноярских хлеборобов в текущем сезоне есть немалый вклад фирмы «Август». Хозяйства широко применяли целый ряд препаратов компании. На зерновых культурах это, прежде всего, протравитель Виал ТрасТ, гербициды Магнум и Магнум супер, на рапсе (его в крае нынче впервые возделывали на площади почти 30 тыс. га) – инсектицидный протравитель Табу, позволивший снять проблему крестоцветных

блошек, и противодульный гербицид Галион. Централизованно поставлялись хозяйствам и два «августовских» препарата для защиты зернобобовых культур (прежде всего гороха, площади которого в крае также расширяются) – протравитель ТМТД и гербицид Гербитокс.

Многие красноярские сельхозпредприятия, сделавшие основную ставку на препараты и технологическое сопровождение «Августа», добились в этом сезоне отличных результатов. Так, в восточной группе районов хорошо сработали хлеборобы ООО «Мачинское» Абанского района, где получили зерна в среднем по 36,7 ц/га. Среди зерновых в этом хозяйстве особенно высокий урожай обеспечил овес сорта Саян – 60 ц/га. Причем этот результат был получен при применении прямого посева на прежде заброшенных землях, которые было решено вернуть в активный оборот. Сильно забытые поля обрабатывали гербицидом Торнадо 500, а затем сразу вели прямой сев овса.

В ООО «Заря» Абанского района применили комплексную защиту зерновых, использовав не

и Ластик Топ, фунгицида Колосаль Про и инсектицида Борей.

В больших объемах в крае в прошлом сезоне был применен и самый популярный российский гербицид Балерина. Его приобрели в основном для очищения посевов зерновых при сложном характере засоренности и наличии подмаренника. В этом случае Балерину использовали чаще всего в экономичной баковой смеси с Магнумом в пониженных дозировках (соответственно 0,3 л/га + 5 г/га), и эта смесь обеспечила прекрасную эффективность. На значительных площадях Балерина в смеси и в чистом виде была использована в крупнейших зернопроизводящих хозяйствах края – ЗАО «Назаровское», ЗАО «Искра» и ЗАО «Солгонское», в которых в этом сезоне также были получены высокие урожаи зерна.

Очень широко в сезоне 2013 года в хозяйствах края использовали «августовский» гербицид сплошного действия Торнадо 500 – его было поставлено почти 178 т! Красноярские земледельцы научились применять этот препарат с весьма высокой эффективностью. Прежде всего, на паровых



Главный агроном ООО «Заря» Абанского района Г. П. Танкович

только субсидированные препараты Виал ТрасТ и Магнум, но и гербицид Ластик Топ против однолетних злаковых сорняков и инсектицид Борей против лугового мотылька. В среднем здесь получили зерна по 23,4 ц/га, а пшеница Новосибирская 31 на самых плодородных и окультуренных полях дала урожай более 40 ц/га.

В центральной группе районов края этот сезон стал удачным для ЗАО «Чулымское» Балахтинского района, где за счет тесного партнерства с «Августом» на круг собрали 24,6 ц/га зерна. Причем на лучших полях пшеница Алтайская 70 дала по 32 ц/га качественного зерна, а овес Саян – 45 ц/га.

В южной группе районов можно назвать ООО «Шушь» Шушенского района, где средний урожай зерна составил 25 ц/га, а на лучших полях пшеницы Новосибирская 31, где применили комплексную защиту, тоже получили более 40 ц/га зерна высоких продовольственных кондиций. Такой результат обеспечило применение протравителя Виал ТрасТ, гербицидов Магнум

полям, где одна химобработка способна заменить несколько механических, а также при предпосевном внесении с последующим прямым посевом зерновых в травостой гибнущих сорняков.

По итогам работы агрофорума и проведенной выставки компания «Август» была удостоена двух дипломов – за внедрение в зерновом хозяйстве гербицида Балерина, а также за принадлежащий компании интернет-портал www.pole-online.com, который в этом сезоне получил большую популярность среди красноярских хлеборобов. Как рассказал глава представительства «Августа» в Красноярском крае Леонид Столяр, в ходе проведения семинаров, Дней поля и других форм агроучебы он постоянно рекомендовал слушателям чаще пользоваться огромной практической информацией, накопленной на этом портале. И агрономы следовали этому совету, что стало еще одним весомым слагаемым успеха.

«Поле Августа»

В помощь агроному



Вышло в свет переиздание книги «Вредители сельскохозяйственных культур. Том I. Вредители зерновых культур» под общей редакцией профессора Южного федерального университета К. С. Артохина.

О первом издании этой книги мы сообщили в № 5/2013. Она была издана при поддержке Российской академии наук и Русского энтомологического общества, содержит около 2500 оригинальных цветных фотографий более 500 видов насекомых-вредителей. Большинство из них приведены в виде фотографий всех стадий развития (имаго, личинки, яйца), отдельных морфологических отличительных признаков и поврежденных растений.

Во вступительной части представлены сведения о вредоносности насекомых, доступные методики их учета на полях. Описан процесс принятия решений по оптимизации применения средств защиты

растений от вредителей. Дано краткое описание морфологии, биологии и вредоносности насекомых. С помощью книги агрономы смогут правильно определить видовой состав вредителей. Указаны методы и средства снижения численности вредных организмов.

Для создания книги К. С. Артохин в течение многих лет проводил специальные исследования, в которых ему помогали энтомологи России и СНГ. Книга предназначена для агрономов, специалистов сельского хозяйства, научных работников, аспирантов и студентов вузов.

По вопросам приобретения обращайтесь в издательство «Печатный город» по тел.: (495) 789-93-59, 979-93-59, 971-29-97. E-mail: mail@printcity.ru.

«Поле Августа»

Событие

«Август» на «ЮГАГРО-2013»



Приглашает «Август»

С 26 по 29 ноября в Краснодаре проходили мероприятия 20-й Международной агропромышленной выставки «ЮГАГРО», одного из крупнейших аграрных форумов в нашей стране. Из года в год растет ее вклад в установление взаимовыгодных контактов в сельском хозяйстве, активизацию обмена научно-техническим опытом. В этом году участие в «ЮГАГРО» приняли 657 компаний из 28 стран, а общая площадь экспозиций превысила 50 тыс. м². В последние годы постоянным участником «ЮГАГРО» стала компания «Август», которая и ныне выступила спонсором крупнейшего раздела выставки – «Растениеводство».

В церемонии официального открытия выставки приняли участие заместитель главы администрации Краснодарского края, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности края С. В. Гаркуша, директор департамента научно-технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства РФ П. И. Бурлак, заместитель председателя Законодательного собрания края, президент Агропромышленного союза Кубани Е. В. Громько, заместитель главы города Краснодара А. В. Михеев, другие руководители.

В приветствии министра сельского хозяйства РФ Н. В. Федорова гостям и участникам «ЮГАГРО», в частности, отмечено, что «за свою многолетнюю историю форум аграриев Юга России снискал заслуженный авторитет как в нашей стране, так и за ее пределами... Отрадно отметить, что тематические разделы экспозиции отражают всю многогранность современного отечественного агропрома и вызывают немалый интерес как у специалистов, так и у многочисленных гостей».

Действительно, в этом году «ЮГАГРО» собрала как никогда много участников и гостей. Впервые 27 стран представили свои национальные коллективные экспозиции, это Германия, Италия, Франция, Финляндия и другие страны Европы и Азии. Участниками выставки по разделу «Сельхозтехника» стали такие крупные компании, как «Claas», «John Deere», «Amasо», «Gaspardo», «Ростсельмаш», «БДМ-Агро», «Агротехмаш», «Гомсельмаш» и ряд других. Они представили много как уже известных машин и орудий, так и многообещающих новинок. Например, всеобщее внимание привлекла пропашная сеялка «Темпо F8» компании «Vaderstad», которую производители называют самой скоростной в мире – в 24-часовых испытаниях на Украине с ее помощью кукурузой было засеяно 212 га при средней скорости агрегата 18 км/ч.

Весьма представительной оказалась экспозиция по разделу

«Растениеводство». Здесь представили свою продукцию ведущие компании по производству семян, минеральных удобрений, средств защиты растений и других ресурсов. По программе выставки за четыре дня работы было проведено много конференций, семинаров, «круглых столов» по широкому спектру проблем АПК.

В ходе работы «ЮГАГРО-2013» на стенде «Августа» состоялось много деловых встреч, налажено немало новых контактов. Компания получила сертификаты официального дистрибьютора продукции некоторых крупных фирм. Например, такой сертификат был получен от компании «Dow Seeds», которая в дни работы выставки провела свою конференцию. Как мы уже сообщали в предыдущем номере, компания «Август», согласно подписанному с «Dow Seeds» договору, начинает в 2014 году продажу семян трех гибридов подсолнечника, устойчивых к имидозолинонам.

На конференции «Dow Seeds» руководитель подразделения по продажам в Европе Брент Явра рассказал, что компания «Dow AgroSciences» направляет значительную часть своей прибыли на развитие исследований и выведение новых гибридов ведущих культур – как трансгенных (ГМ), устойчивых к гербицидам, так и обычного типа, нетрансгенных. В частности, одной из главных целей в селекции подсолнечника является повышение содержания масла в семенах и улучшение его качества, повышение доли олеиновой кислоты, чтобы такой подсолнечник мог стать сырьем для производства масел Омега-9, полезных для здоровья. В последние годы продажи семян «Dow Seeds» растут почти в два раза быстрее рынка и намного быстрее, чем у основных конкурентов. Например, по продаже семян подсолнечника в США в 2012 году «Dow Seeds» заняла почти треть рынка (32,5%), заметно потеснив другие компании.

На конференции были приведены результаты выращивания этих гибридов в различных регионах России. Например, в демонстрационных опытах в Белгородской области гибрид 8Н270КЛДМ дал урожай семян 37,8 ц/га, Илона КЛ в Волгоградской области – 37,7 ц/га и т.д. В коммерческих посевах в Волгоградской области на площади 370 га получена урожайность гибрида Илона КЛ 25 ц/га при среднем показателе в регионе 14 ц/га, гибрида 8Н358КЛДМ в Оренбургской области на 700 га – 26 ц/га (в регионе – 12 ц/га). Аналогично показали себя некоторые другие испытанные гибриды «Dow Seeds» в Липецкой, Самарской областях и других регионах.

Еще один сертификат официального дистрибьютора «Август» получил от ГК «АгроМастер». Как рассказал ведущий специалист компании А. Б. Хорошкин, недавно она построила в России новый завод и теперь на месте выпускает высококачественные удобрения, препараты микроэлементов, фертигаторы и другие продукты по европейским стандартам. Эти агрохимикаты пригодны для точного земледелия – для листовых подкормок, капельного орошения и т.д. Александр Борисович также посоветовал земледельцам не забывать о проверенных временем, хорошо зарекомендовавших себя препаратах, обеспечивающих хорошие прибавки урожая и дохода. Это, например, Радифарм и Гидромикс, которые эффективнее всего использовать при предпосевной обработке семян. Радифарм стимулирует корнеобразование, что позволяет заметно улучшить усвояемость растениями и эффективность применяемых макроудобрений, а отсюда – повысить урожай и качество продукции. Большой эффект дают комплексные подкормки препаратами серии Агромастер, они доступны в разных составах и для любых ситуаций на поле.

Стенд «Августа» оказался одним из наиболее крупных на выставке, за четыре дня его посети-

ли десятки специалистов, среди них немало клиентов компании. Приведем некоторые их интервью в краткой записи.

А. Б. Сиволап, агроном 2-го отделения ОАО «Нива Кубани» Брюховецкого района Краснодарского края: «Завершившийся сезон у нас можно считать довольно удачным – и зерновых колосовых намолотили почти 60 ц/га, и сахарной свеклы накопили более 500 ц/га с 833 га, и другие пропашные уродили неплохо... На сахарной свекле применили комплексную защиту препаратами «Августа», многие продукты компании использовали на других культурах. Сработали они отлично. Мы довольны и качеством препаратов, и их эффективностью, и ценой, и особенно – технологическим сопровождением. Это мне нравится больше всего – за каждый поставленный нам препарат технологи «Августа» несут ответственность, они постоянно нам помогают, подсказывают, как обеспечить его максимальную эффективность. По любому вопросу я могу в любое время дня позвонить Светлане Кононенко, Василию Донскову и другим менеджерам «Августа» и получить исчерпывающую консультацию. Я опытный агроном – 24 года стажа работы на земле, но эти советы «со стороны» для меня очень важны. Все-таки мы, практики, сильно заняты своими проблемами, текущей и часто можем упустить момент, не почувствовать опасности. А наши партнеры из «Августа» такого не допустят».

А. В. Бойко, главный агроном ООО «Паритет-Агро» Еланского района Волгоградской области: «У нас тоже год сложился неплохо – озимой пшеницы намолотили в среднем 35 ц/га, кукурузы по системе No-till – до 85 ц/га... Расширяем набор культур, одна из новых – лен масличный, он дал нынче урожай 22 ц/га. Семян нута сорта Приво 1 получили 17 ц/га. Седьмой год оттачиваем технологию No-till на всех культурах, применяем ее уже на 6 тыс. га из общей площади пашни 18 тыс. га, одновременно много занимаемся промежуточными культурами на сидерат. Что в результате? Удалось обуздать водную эрозию, улучшить свойства почвы. Немного растет содержание гумуса и питательных элементов, снижается себестоимость зерна, сокращается потребность в механизаторах. Что касается препаратов «Августа», то использовали почти все, которые у нас можно применить, особенно широко – протравитель Виал ТрасТ, гербициды Балерина и Торнадо 500 (последний применяем и осенью, и весной до посева подсолнечника) и др. Хорошо, что «Август» предлагает самые разные препараты и их смеси, на все возможные ситуации на поле... Много полезного черпаю из газеты «Поле Августа». Не пропускаю ни одного номера, читаю от корки до корки. Встречаю на ее страницах знакомых людей и вижу, что вашим публикациям можно доверять... Очень дорожу сотрудничеством с менеджерами «Августа», и это касается не только No-till и пестицидов, но и всех вопросов растениеводства. В поиске истины всегда важно, чтобы рядом был

умный оппонент, толковый коллега. Потому что когда ты один на один с проблемой, ты видишь ее однобоко, а пообщавшись с людьми из «Августа» – начинаешь все понимать глубже...

Ю. М. Иванов, главный агроном компании ООО «Агрологистик», г. Лабинск Краснодарского края: «Сезон-2013 получился весьма удачным и по урожаям, и по продажам препаратов «Августа». Я об этом могу судить уверенно, потому что именно этим занимаюсь, консультируя фермеров нашего района по защите растений и другим вопросам земледелия. Какие препараты себя хорошо показали? Да почти все, которые мы рекомендовали фермерам! Среди протравителей высокую конкурентоспособность сохраняет Виал ТрасТ. На сое прекрасно сработали гербициды Фабиан и Корсар, на кукурузе – Балерина в смеси с Дублоном голд. Балерина в чистом виде хорошо «прижилась» во многих хозяйствах и на химпрополке озимых. Многим понравилось, как работает инсектицид Борей, из фунгицидов – Колосал Про. Если брать в среднем, то мои клиенты-фермеры получили подсолнечника около 30 ц/га, сои – свыше 30, кукурузы почти все – больше 100, а максимальный урожай был 147 ц/га. Ну а в самом крупном хозяйстве района – агрофирме «Прогресс», где выращивали кукурузу на 7 тыс. га по нашим рекомендациям, средний урожай зерна превысил 90 ц/га».

Григорий и Александр Донцовы, генеральный директор и главный агроном ООО ОПХ «Луч» Новоселицкого района Ставропольского края: «Озимой пшеницы нынче собрали в среднем 43 ц/га, но это еще не рекорд. Валовой сбор зерна на 12 тыс. т больше, чем был год назад, но цена зерна ниже, так что в финансовом смысле результат тот же. Чем запомнится 2013 год? Мы ввели в строй спортивный комплекс, выполнили обустройство территории, сейчас заканчиваем строить новое кафе, закладываем новые склады... Для нашей глубинки это очень важные объекты. Ну и самое главное – мы приросли к земельному наделу на 6500 га, так что сейчас у нас 22 тыс. га пашни. Привлекли некоторые паевые земли, подписали договора аренды. Пришлось новую технику докупать, возросли затраты на арендные выплаты. Людей у нас немного прибавилось...»

Мы давно работаем с «Августом», производство у нас напряженное, так что если бы препараты этой фирмы нас не устраивали – давно перешли бы к другой. Мы делаем выбор в пользу препаратов «Августа» потому, что у них хорошее соотношение цены и качества – вот что подкупает. И надежность работы высокая... И еще – один из нас в составе ставропольской делегации недавно побывал на заводе «Августа» в Беларуси и до сих пор полон впечатлений. Качество работы по выпуску препаратов у всех гостей-ставропольчан вызвало восхищение. Все оборудование – самое современное, которое только есть в мире, стандарты – самые высокие. Чистота и порядок – идеальные. После этого мы стали еще больше доверять «августовским» продуктам...».

Виктор ПИНЕГИН
Фото автора

Иркутск: награды за высокий урожай

В очередной раз в конце октября в Иркутском выставочном комплексе прошла «Агропромышленная неделя-2013», по традиции приуроченная ко Дню работника сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности области. Среди ее организаторов – ОАО «Сибэкспоцентр» совместно с министерством сельского хозяйства Иркутской области при поддержке областного правительства, Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири, Некоммерческого партнерства предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.



Команда Иркутского представительства «Августа» на выставке

На «Агропромышленной неделе» около 120 компаний, предприятий и учреждений представили свои экспозиции. Большинство участников – из Иркутской области, среди гостей было немало представителей Улан-Удэ, Омска, Новосибирска, Брянска, Москвы, Китая и Монголии. За четыре дня работы выставки ее посетили более 27 тыс. специалистов сельского хозяйства из всех регионов Сибири и Дальнего Востока.

Традиционным было и участие «Августа» в этом крупнейшем аграрном форуме Восточной Сибири. На стенде компании была представлена большая экспозиция препаратов

по защите растений. За время работы выставки здесь состоялась многочисленная встреча с руководителями и агрономами хозяйств, главами районов и специалистами районных отделов сельского хозяйства. Земледельцы-практики в беседах отметили высокую эффективность препаратов «Августа» и ценность своевременных консультаций менеджеров Иркутского представительства компании, внесших немалый вклад в получение высоких урожаев всех сельскохозяйственных культур. Активный интерес производителей вызвали «августовские» новинки – гербициды Магнум Супер, Ластик Топ, а также бинарные комплек-

ты, которые в этом году уже помогли многим хозяйствам защитить посевы.

23 октября на выставке состоялось торжественное собрание передовиков АПК, на котором были названы победители областного конкурса на звание «Лучший по профессии» среди руководителей и специалистов организаций АПК. Открывая собрание, министр сельского хозяйства Иркутской области И. В. Бондаренко сообщила предварительные итоги сезона в растениеводстве. В области собрано 730 тыс. т зерна при средней урожайности зерновых 19,2 ц/га, плановые задания перевыполнены.

– Мы учли опыт прошлого сезона и в этом году постарались, подтянулись, исправили многие недочеты. Качественнее подготовили семенной материал, посеяли в лучшие агротехнические сроки, посевную закончили первыми в Сибирском федеральном округе, – отметила Ирина Викторовна. – Если 2012 год был не слишком удачным для предприятий, занимающихся выращиванием зерна, то сегодня нам есть чем гордиться. Своевременно были проведены химобработки против сорняков, лугового мотылька и др. Не подвела и погода. Все это в комплексе помогло вовремя убрать урожай, который нас порадовал. Более

100 тыс. т зерна произвели в Черемховском районе, 106 тыс. т – в Куйтунском, 105 тыс. т – в Аларском. Такого урожая Аларский район не получал в течение 19 лет. Очень хотелось бы, чтобы на полках магазинов и супермаркетов Иркутской области преобладали продукты местных сельхозпроизводителей. Ведь именно они являются надежными производителями экологичной и качественной сельхозпродукции.

Министр сообщила также, что первое место по средней урожайности зерновых в области с результатом 36 ц/га заняло ЗАО «Большееланское», которое является давним партнером «Августа». Многие хозяйства в 2013 году получили рекордные урожаи, на деле продемонстрировав огромный потенциал сибирского земледелия. На отдельных полях СХОАО «Белореченское», которое также в течение многих лет сотрудничает с компанией «Август», был отмечен рекордный для региона урожай в 50 ц/га. А в среднем в этом крупном хозяйстве с общей площади посевов зерновых культур 42 тыс. га было намолочено по 28,6 ц/га зерна.

По итогам работы выставки компания «Август» была отмечена высокой наградой «Агропромышленной недели» – Серебряной звездой и дипломом «за актуальность и конкурентоспособность, высокие потребительские свойства представленной продукции на региональном рынке».

Михаил ПОЛУЦКИЙ
Фото автора

Н. А. Зеленскому 60 лет!



В декабре отметил 60-летие известный российский ученый Николай Андреевич ЗЕЛЕНСКИЙ.

Он родился и вырос в крестьянской семье на севере Кубани и с малых лет крепко усвоил заветы отца, колхозного бригадира, о том, как вести земледелие продуктивно и в согласии с природой, сочетая новейшие средства интенсификации с мудростью предков.

В 1976 году Зеленский с отличием закончил Донской СХИ по специальности «Агрономия», затем после

службы в армии занимался селекцией озимой пшеницы в Донском селекцентре в г. Зернограде, обучался в аспирантуре Донского СХИ. В 1982 году он защитил кандидатскую, в 1997 – докторскую диссертацию, в 1998 – стал профессором. С 1995 года он является деканом агрономического факультета ДонГАУ, одновременно с 2000 года – заведующим кафедрой растениеводства.

Н. А. Зеленский создал научную школу биологического влаго- и ресурсосберегающего земледелия, подготовил десятки учеников. Он стал одним из первых ученых в России, занимающихся вопросами внедрения No-till на научной основе, и одним из постоянных и самых популярных авторов «Поля Августа». Н. А. Зеленский активно консультирует практиков во многих регионах, предлагая четкие новаторские решения.

От души поздравляем, Николай Андреевич! Желаем крепкого здоровья и неиссякаемой бодрости в расширении границ эффективного земледелия!

Августовцы

Тройная забота о здоровье каждого зернышка

С нами расти легче

Новый трехкомпонентный протравитель семян зерновых культур для защиты от широкого комплекса патогенов.

Содержит три действующих вещества, а также микроэлементы, способствующие формированию оптимальной густоты посевов.

Разработан с учетом спектра наиболее распространенных заболеваний зерновых культур, высокоэффективен против почвенной, семенной и ранней аэрогенной инфекции.

Прочно закрепляется в почве вокруг корневой зоны растений, надежно и длительно защищает проростки и молодые растения от различных корневых гнилей.

* – завершается регистрация препарата

avgust crop protection