

**№ 1**  
(34)



# ПОЛЕ

# Августа

ГАЗЕТА ДЛЯ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

## С НОВЫМ 2006 ГОДОМ!

Пусть он будет успешнее 2005-го



### УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

**Все полнее в свои права вступает новый год. Мы с Вами привыкаем к цифре 2006 на календаре, строим новые планы, еще раз корректируем проекты, которые предстоит осуществить в начавшемся сезоне. Он должен быть успешнее прошедшего. База для роста по всем направлениям создана, и неплохая.**

По основным показателям растениеводства, как отметил в одном из недавних интервью министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев, «у нас все в порядке, чуть лучше даже, чем в прошлом году». По зерну достигнуто превышение примерно на 10 млн т, выращен хороший урожай сахарной свеклы и рекордный – подсолнечника. Хуже ситуация в животноводстве, хотя и здесь в отдельных отраслях, особенно в птицеводстве и свиноводстве, есть заметный рост.

Вот только финансовые итоги прошедшего сезона многих не радуют. Хорошие урожаи не принесли крестьянам достойного заработка. Весь сезон держались низкие закупочные цены на зерно, под конец года чуть ли не в два раза по сравнению с уровнем 2004 года упали цены на семена подсолнечника. Резко вздорожали горюче-смазочные материалы, подросли тарифы на услуги переработчиков, транспортников и т.д. Все это привело к тому, что многие хозяйства, даже перевыполнив свои напряженные планы по урожайности основных культур и валовым сборам, не получили ожидаемого дохода.

Сельское хозяйство продолжает оставаться незащищенным от монополизма «партнерских» отраслей, что это создает самую большую угрозу планам и надеждам крестьян. И это при том, что именно в 2005 году произошел заметный поворот в аграрной политике

государства, оно с гораздо большим вниманием стало относиться к нуждам села. В начавшемся году резко расширяется финансирование сельского хозяйства из федерального бюджета. В конце

2005 года соответствии с инициативой Президента России и поручением Правительства РФ разработаны четыре крупных национальных проекта, в том числе «Развитие АПК». В нем в качестве основных приоритетов определены ускоренное развитие животноводства и стимулирование развития малых форм хозяйствования. Реализация проекта будет осуществляться за счет долгосрочного кредитования, кооперирования крестьян, таможенно-тарифного регулирования продовольственного импорта, лизинга сельхозтехники и технического перевооружения АПК, обучения кадров и закрепления молодежи на селе. На это в ближайшие два года будет выделено более 30 млрд руб., в том числе на ускоренное развитие животноводства – 14,63 млрд, на стимулирование развития малых форм хозяйствования – 15,97 млрд руб.

Крестьяне связывают с заявленными национальными проектами большие надежды, да только, как честно заявил Алексей Гордеев, они «могут провалиться или не состояться, поскольку подорожание дизельного топлива всего лишь на 20 % вымывает из сельского хозяйства 20 млрд руб. сразу. А мы добавили в бюджете следующего года для сельского хозяйства всего 16 млрд руб., полагая, что эта добавка существенно поправит дело. Так что, если не решить в ближайшее время проблему ценовых диспропорций

между аграрной и энергетической отраслями, то мы, в общем-то, не сдвинемся в положительном направлении».

Все эти перемены напрямую затрагивают и фирму «Август», потому что эффективность нашей работы тесно связана с эффективностью работы крестьян. В высоких урожаях, полученных нашими партнерами, велика доля участия новейших препаратов «Августа», консультативной помощи наших менеджеров, напряженного труда большого коллектива всей компании.

Для фирмы «Август» прошедший год стал еще одним годом поступательного роста, расширения ассортимента препаратов и повышения их качества, укрепления своего уже многолетнего лидерства на рынке ХСЗР. Весной мы отметили 75-летие Вурнарского завода смесевых препаратов в Чувашии, который с помощью масштабных вложений нашей компании сейчас переживает настоящий расцвет и выходит на европейский уровень работы. В последний день лета «Август» отметил 15-летний юбилей. В конце сезона наша фирма собрала впечатляющий «урожай» золотых медалей многих международных, общероссийских и региональных выставок, в том числе таких, как «Химия-2005», «Золотая осень» на ВВЦ и другие. Наша компания за год расширила свои обороты, укрепила «тылы», создала значительный научный задел и, как никогда прежде, готова выступить надежным помощником земледельцев.

С новым годом! Желаем вам высокого урожая, достойного дохода, удачи во всех начинаниях!

Редакция газеты «Поле Августа»



### От редакции

#### К НОВЫМ ЧИТАТЕЛЯМ

**Мы очень рады, что «Поле Августа» в 2006 году значительно расширяется. Теперь нашу газету будут получать почти 500 сельхозпроизводителей в Беларуси, больше наших читателей появится и в Казахстане, значительно пополнилась база рассылки по России.**

Для тех, кто впервые держит в руках нашу газету, сообщаем, что «Поле Августа» – бесплатная газета для земледельцев. Ее учредителем является ЗАО Фирма «Август». Газета рассылается по собственной адресной базе. Если Вы хотите стать ее постоянным получателем, позвоните в редакцию по телефону, указанному на последней странице.

Здесь вы также найдете специальную рубрику «Справочное бюро». В ней указаны номера телефонов авторов материалов, а также тех руководителей, которые стали «Героями номера». Надеемся, что эти контакты будут для вас полезны.

В нашей газете есть также рубрика бесплатных объявлений «Купи – продай». Позволив в редакцию, вы можете разместить в ней свое предложение по покупке или продаже сельхозпродукции или других ресурсов.

Мы будем рады, если вы станете нашими авторами. Если у вас есть практический или научный опыт в области защиты растений, современных технологий выращивания сельхозкультур, возделывания новых сортов, применения удобрений и передовой техники, поделитесь своими знаниями и советами с 11 тысячами читателей!

«Поле Августа»

## ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ:

**2 - 3 стр. КОГДА ТРУД НА ЗЕМЛЕ ПРИНОСИТ РАДОСТЬ...**



Это можно сказать о герое номера. Пять лет назад он возглавил одно из крупных хозяйств Омской области, которое было

в предбанкротном состоянии, и быстро вывел его на первые места. Как? Применяя современную технику, сорта, технологии... И пестициды от «Августа».

**4 - 5 стр. УРОЖАЙ – ЭТО ТО, ЧТО ВЫ СУМЕЛИ ЗАЩИТИТЬ**



Так считают руководители одного из лучших хозяйств Белоруссии – «Обухово».

Здесь давно нормой на всех культурах стали протравливание, химпрополка, а также фунгицидные обработки по вегетации (до 4 раз за сезон!) и др. Потому и зерна собирают не менее 70 ц/га, рапса – до 48 ц/га...

**7 стр. САХАРНАЯ СВЕКЛА-КОРМИЛИЦА**



В 2005 году из-за падения закупочных цен на зерно, подсолнечник и др. сахарная свекла осталась чуть ли не

единственной культурой, обеспечившей достойную отдачу крестьянского труда. Итоги года анализирует старейший свекловод нашей страны.

**8 - 9 стр. НЕ ЗАБЫВАЙТЕ АЗЫ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ!**



К этому призывает известный российский ученый, анализируя опыт применения минимальной

бесплужной обработки почвы. До сих пор этот опыт не получил должной научной оценки. А производство не может ждать...

**10 стр. БОЛЬШОЙ УРОЖАЙ С МАЛЕНЬКОГО УЧАСТКА**



В последние годы быстро растет спрос на препараты «Августа» в мелкой упаковке для ЛПХ. Почему? Потому что

огородники и дачники на практике убедились – с этими препаратами даже на маленьком участке можно собрать большой урожай.

**Герой номера****Владимир Деркач:****«ОТ ПОЛЯ Я ПОЛУЧАЮ ОГРОМНОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ»**

**В жизни героя нашего первого в 2006 году номера газеты как в капле воды отражена судьба целого поколения. 40 лет назад украинский паренек приехал осваивать казахстанскую целину и прожил там лучшие годы своей жизни. А накопленный опыт, знания, житейскую мудрость Владимир Кириллович ДЕРКАЧ в последние шесть лет реализует в России, в СПК «Еремеевский» Полтавского района Омской области. По итогам прошедшего сезона это хозяйство заняло в районе первое место по всем показателям. В состоявшемся разговоре приняли участие Александр Васильевич Милашенко, начальник УСХ Полтавского района, и Александр Николаевич Усенко, директор ООО «Агротехснаб», г. Омск.**



Фото: Л. МАКАРОВА

**Владимир Кириллович, расскажите о себе.**

Я – потомственный украинец, из Житомирской области. В 1965 году приехал в Казахстан в составе группы трактористов, подготовленной специально для освоения целинных земель. Биография короткая: тракторист – армия – старший прораб хозяйства – главный экономист – главный экономист и главный бухгалтер, а с 1992 года – руководитель хозяйства. Учился сначала в профтехучилище, техникуме, затем на заочном отделении Сибирского автодорожного института. В 1999 году жизнь «перебросила» в Полтавский район, в Еремеевку, где мне предложили должность директора «Сельхозтехники». С 2001 года руководжу помимо этого СПК «Еремеевский», ООО «Еремеевское», а теперь еще и ООО «Красногорский колос».

**Милашенко:** По ряду субъективных факторов СПК «Еремеевский» оказался в тяжелой финансовой ситуации. Зная Владимира Кирилловича как руководителя одного из лучших хозяйств в Казахстане, увидев, как он работает в «Сельхозтехнике», на отчетно-выборном собрании жители Еремеевки избрали его председателем правления СПК.

**И с чего начинали?**

**Деркач:** Денег не было, но начали с повышения зарплаты, которая на тот момент была мизерная. Надо было морально поддержать людей, которые стремились к лучшему. Тогда и образовался основной костяк коллектива.

**Милашенко:** И еще один момент: хозяйство было одним из самых крупных неплательщиков в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды. И когда в первые годы все выроченные средства новый директор направлял на расчеты с кредиторами, с бюджетом, многие удивлялись этому. Ведь большинство руководителей-должников надеялись на то, что долги спишут. Но жизнь показала, что Деркач делал все правильно: сняв пресс налоговых и других фискальных органов, он направил средства на техническое и технологическое перевооружение.

**Слышала, что с ярмарки «Агро-Омск-2003» выставочные машины уходили напрямую в ваше хозяйство.**

Да, тогда сразу 10 комбайнов приобрели. За последние три года нам удалось полностью заменить парк этих машин – приобретено 26 новых «Енисеев» и 6 «Донов-1500». Вот простой пример: 3 комбайна стоят 4,5 млн руб. И запчасти на старые комбайны мы брали на 4,5 млн руб. Ну и зачем тратить деньги практически впустую? С комбайнами мы закончили, на сегодня задача номер один – посевные комплексы, почвообрабатывающая техника.

В этом году во время сева использовали четыре посевных агрегата «Кузбасс». Сезонная выработка на каждый получилась в пределах 1,5 тыс. га. И я не задумываюсь, много это или мало, потому что качество посева по сравнению с СЗС-2,1 совершенно другое! С помощью этих комплексов создаются оптимальные условия по площади питания зерновых. И качество исполнения этих агрегатов такое, что они отработали полностью сезон безо всяких замен и дополнительных затрат. А самое главное, мы добились того, что своевременно и с высоким качеством посеяли и внесли минеральные удобрения в период пиковых нагрузок посевной. Все работы провели не за 20 дней, как в прошлом году, а за 10, да еще и соседям помогли. Мы приобрели не только посевные комплексы, но и новые тракторы «Кировец-744», обеспечивающие современный уровень комфорта для механизаторов. В этом они не уступают импортным машинам: в кабине действует система кондиционирования, значительно уменьшен коэффициент уровня шумов.

**Но ведь на все это нужны очень приличные деньги...**

**Усенко:** Мое мнение, как предпринимателя: инвесторы поверили Владимиру Кирилловичу, и в том числе потому, что он рассчитался со всеми прошлыми долгами. В нем увидели человека дела. Да и районная власть знала, что пришел руководитель, который слов на ветер не бросает. Если он берет кредиты, значит, взвешивает все.

**Сколько сейчас в хозяйствах пашни?**

**Деркач:** Почти 19 тыс. га. Для того чтобы обеспечить бесперебойный уборочный конвейер, в структуре посевов есть ранние культуры, такие, как ячмень, овес, горох, который мы, как правило, убираем первым, уже в конце июля, пшеница разных групп спелости и культуры, необходимые для животноводства. В этом году в первый раз попробовали вырастить кукурузу на зерно. Пшеницы сею около 10 тыс. га, это омские сорта, которые нам поставляют СибНИИСХоз – Эритроспермум 59, Омская 31, вернулись к высокоурожайной Омской 9. В последние годы получаем в среднем 16 - 18 ц/га, что обеспечивает рентабельность производства.

**И на каком уровне?**

Как сумеешь продать. Это настолько условно! Вот мы в 2004 году продали весь хлеб до 1 декабря. Он был среднего качества, по 50 % третьего и четвертого класса, но реализовали его удачно, получили прибыли 16 млн руб. Благодаря этому рентабельность общего производства вместе с животноводством составила почти 80 %. Для зернового производства – маловато, а в среднем – нормально. Долгое время я проработал в Казахстане, и хорошо знаю опыт работы Бараевского института зернового хозяйства. Нынешний директор института, Мехлис Сулейменов, 28 лет свет пшенице по пшенице без парового клина и получает стабильный урожай, но при этом широко использует гербициды и минеральные удобрения.

Вот и мы пошли по этому пути, но не копируем слепо. Одно отделение идет по пути интенсификации и более эффективного использования угодий, и там практически нет паровых полей. Другие отделения работают с оптимальным их наличием.

**Какие средства, на Ваш взгляд, можно потратить на то, чтобы обеспечить чистоту паров?**

Расходы на незавершенное производство, а это, в частности, и пары, должны составлять не более 20 - 25 % от стоимости реализации продукции. У нас получается 600 - 750 руб/га. И поэтому вот уже третий год вместе с Александром Усенко мы изучаем различные варианты химического пара.

**Милашенко:** В 1994 - 1995 годах при большом разбросе цен рентабельность производства зерна доходила до 300 %. И тогда до 70 % товарного зерна получали только с паровых полей, хотя их в структуре посевов было всего 20 - 21 %. Таковы возможности пара. Одно «но»: денег тогда никто не считал. Сегодня так вести работу невозможно. Для Полтавского района, где есть хозяйства с 20 - 25 % пара в структуре пашни, это очень важный вопрос.

**Деркач:** За год ГСМ подорожали на 70 %. Средств не хватит, чтобы только одно дизтопливо приобрести. Очень дорогое удовольствие. А самое-то главное – кадры. Зачастую механизаторы, занятые на заготовке кормов, должны в те же самые сроки заниматься парами. Поэтому химический пар – это один из вариантов решения кадровой проблемы. Кроме отвлечения кадров в самое «горячее» время, есть и еще один аспект – большие материальные затраты на то, чтобы перегнать технику в поле, отвезти механизаторов, накормить их, сторожа там держать. Поэтому и приняли в 2004 году предложение Александра Усенко и специалистов «Августа» о проведении трехлетнего эксперимента по различным вариантам обработки паров: на 150 га – с применением техники, а на 50 га – с использованием гербицида торнадо. Два года мы проводим в хозяйстве дни поля, на которых подробно рассказываем, как и что делается, каковы результаты.

**Расскажите подробнее о ваших опытах.**

**Усенко:** О том, как действуют глифосатсодержащие препараты на корнеотпрысковые сорняки, знали давно, такую работу в области начинали иностранные компании в 1994 - 1995 годах, но все это ограничилось одним годом. Широкого распространения эти гербициды в Омской области пока не получили. Цель наших экспериментов – овладеть самой технологией химического пара, отработанной не на опытных полях, а в конкретном производстве, для того чтобы рекомендовать ее сельхозпроизводителям.

**Деркач:** Торнадо применялся как в чистом виде (4 л/га), так и в составе баковых смесей с диаленом-супер (0,3 л/га), магнумом (15 г/га) и эфирами 2,4-Д (0,6 - 1 л/га), но уже с нормой расхода 3 л/га. Почему именно такие смеси были подобраны? Для того чтобы с наименьшими затратами уничтожить трудноискоренимые для нашей зоны сорняки (осот розовый, вьюнок полевой, полынь, молочай лозный), а также определить, насколько на следующий год уменьшится стоимость гербицидной обработки по вегетации. Окончательные расчеты по экономике делать еще рано, но приведу некоторые данные. Шесть механических обработок с помощью ЛДГ-15 и КПШ-5 «съедают» 36 л/га ГСМ. И если в ценах 2004 года

это составляло 432 руб/га, то в 2005 году – почти на 100 руб/га больше. При этом не решается проблема уничтожения злостных засорителей – молочая, вьюнка и осотов. Более того, в прошедшем сезоне взошли они намного раньше и к моменту химпрополки достигли фазы стеблевания, а молочай – цветения. Поэтому диалено-супер пришлось применить 0,7 л/га, затратив 180 руб/га (с учетом субсидии), причем молочай полностью так и не уничтожили.

В той же части поля, где применили смесь торнадо с эфирами 2,4-Д, не было ни вьюнка полевого, ни молочая лозного! Против появившегося в незначительных количествах осота розового в фазе розетки применили магнум в норме расхода 8 г/га. Стоимость обработки с учетом субсидии – 50 руб/га. Смесь торнадо с магнумом действует на сорняки по сравнению с эфирами медленнее, а эффективность практически такая же. Но получается намного дешевле – почти на 100 руб/га. Работая по технологии химического пара, мы параллельно решаем две важнейшие задачи: экономим деньги и очищаем поле от тех видов сорняков, с которыми практически не можем справиться во время вегетационных обработок.

Поля с разными вариантами обработки паров находились рядом, и разница была очень наглядной. Дело в том, что



Фото: А. УСЕНКО

пшеница, посеянная после химического пара, и взошла раньше, и лучше развивалась в течение вегетации, потому что запасы влаги здесь были изначально больше. Отсюда и результат – разница в урожае составила 7 ц/га, что на 25 % выше, чем на участке с традиционной обработкой пара.

**Милашенко:** Районное УСХ всегда пыталось строить нормальные, деловые отношения с поставщиками ХСЗР. Но в последнее время специалистов и дистрибьюторов фирмы «Август» отличает то, что это не просто «продавцы», а технологи, консультанты, которые в любой момент готовы приехать в хозяйство, на месте разобраться в ситуации, подсказать, как поступить в том или ином случае. Сотрудничая таким образом, легче планировать дальнейшую работу. К сожалению, многие строят работу иначе: продал – и до следующего года забыл. Такие отношения – это уже вчерашний день.

И должен сказать, что в последние три года в Полтавском районе и по приобретению, и по применению преобладают препараты именно фирмы «Август». В первую очередь – протравители (мы обрабатываем почти 20 тыс. т семян), гербициды (около 70 тыс. га). Доля средств защиты против вредителей и болезней меньше, поскольку так уж складываются погодные условия в Сибири.

**Владимир Кириллович, а какие препараты вы используете для обеззараживания семян?**

Бункер и виал ТТ. Это основные протравители, применяемые в районе. Мы проводим предпосевную обработку всех семян, и «серых» культур в том числе. Например, ячмень – культура довольно капризная, на нем обычно много корневых гнилей. И овес нужно тщательно обработать. Этому приему мы уделяем особое внимание. И поля сами за себя говорят. В прошедшем сезоне все зерновые выглядели прекрасно! Листья мощные, зеленые, никаких повреждений не было. Протравители семян как минимум в течение месяца сдерживают появление болезней, а в этом сезоне и дольше получилось.

**Насколько я поняла, на зерновых вы применяли магнум и диален-супер в чистом виде...**

И в смесях тоже, в зависимости от видового состава сорняков. Поля были настолько чистые, что практически все зерновые убрали напрямую, без авралов. Хотя 18 дней шли непрерывные дожди, зерно все убрали сухое, сушилкой воспользовались только для просушки 400 т ячменя.

Против злаковых сорняков на горохе применяли зеллек-супер, и он сработал как положено. Но в этом году возникла совершенно непредвиденная проблема – за три дня горох практически «съела» ржавчина.

В 2005 году мы впервые посеяли гибрид кукурузы Катерина СВ силосного направления. Внесли под нее 50 кг/га аммофоса, для того чтобы получить высококачественный силос с початками молочно-восковой и восковой спелости, и развитие растений происходило более быстрыми темпами. Против сорняков специалисты «Августа» рекомендовали два варианта применения гербицидов: чистый лазурит в два приема с нормой расхода 0,5 кг/га либо баковую смесь лазурита с диаленом-супер. Мы использовали однократно баковую смесь и пришли к выводу: надо было двукратную обработку провести – местами все-таки появились просянки. Правда, в небольшом количестве, но картину подпортили. Но самое главное – нам удалось получить в нашей зоне отличные кукурузные початки. Не зря старались вместе с Александром Усенко, Игорем Ильиным – специалистом «Августа».

**Минеральные удобрения только под кукурузу вносили?**

Мы впервые применили их в таком количестве – 200 т аммофоса (что составило 50 кг/га) и в первую очередь – под зерновые. Это, конечно, затратно, но поля, где применяли удобрения, даже цветом отличались: листья широкие, темно-зеленые, растения крепкие, мощно шел про-

цесс фотосинтеза, а ведь это гарантия получения хорошего хлеба. В среднем за счет применения аммофоса прибавка урожайности составила около 15% от общего увеличения урожая. И если бы не сложнейшие погодные условия во время уборки, этот показатель, несомненно, был бы гораздо выше.

**Раньше на удобрения не хватало средств?**

Да хватало. Но, во-первых, для их внесения нужна техника, и теперь мы это сделали с помощью «Кузбассов» при посеве, а во-вторых... Есть очень грамотное выражение, и я его придерживаюсь: плохо жить на свои средства, тяжело. Намного легче жить на заемные. Сегодня они обходятся в 5 - 15% годовых, поэтому я и стараюсь по максимуму их использовать, как краткосрочные, так и долгосрочные, на три года. Используем их на техническое перевооружение и на все остальное.

**Опрыскиватели тоже заменили?**

Работали двумя видами малообъемных опрыскивателей: СУМО-24 и «Заря». Конечно, у них есть свои недостатки, мы понимаем, что внесение 200 л/га рабочего раствора лучше, чем 10 л/га – достигается более равномерное распределение препарата. Но у нас основная проблема – ограниченные возможности естественных водоемов. Бурием скважины, но и они не могут обеспечить наши потребности в нормальной воде, потому что вода содержит много различных примесей, а из-за этого забиваются опрыскиватели. А второе – поля разбросаны за 30 км от центра, поэтому велики затраты на транспортировку воды. Поэтому именно малообъемные опрыскиватели нашли применение в нашей зоне. Мы научились использовать их в ветреную погоду, проектируя работу опрыскивателя на снос рабочего раствора, регулируя ширину захвата. На химвыработках в основном работают люди опытные, поэтому все нормально получается. Конечно же, хочется применять технику, которой пользуется весь цивилизованный мир. В одном из хозяйств района купили итальянский широкозахватный опрыскиватель. Диаметр колеса – под 3 м, им что угодно можно обрабатывать... Но он же стоит 7 млн руб!

**Из разговора я поняла, что в хозяйстве достаточно крепкий коллектив.**

**Милашенко:** В нынешнем виде хозяйство существует с 1963 года, когда после разукрупнения большого совхоза «Полтавский» был создан СПК «Еремеевский». Его возглавил Павел Федорович Гребенников, и при нем хозяйство гремело, получило наибольшую славу и по-



Фото: Л. МАКАРОВА

производству и реализации продукции, и по развитию кадрового потенциала. Уже то, что первые в районе Герои Социалистического Труда – директор и механизатор (Алексей Григорьевич Кривко) – из Еремеевки, говорит о многом. К сожалению, после трагической гибели в 1975 году Гребенникова хозяйство потеряло свои позиции. Сколько бы мы ни рассуждали на тему роли личности в истории, но на 50% успешная работа хозяйства зависит от первого лица. Но люди же остались! Большинство из 600 работающих – те, кто хотят хорошо жить, добросовестно работать, прилично зарабатывать.

В прошлом году в память о П. Ф. Гребенникове на здании правления хозяйства появилась мемориальная доска. В Еремеевке вернулись к традиции занесения лучших тружеников на Доску почета. На ней портреты тех, кто сегодня трудится на полях и фермах, пенсионеры, работники социальной сферы. Каждый из удостоенных такой чести получает ежемесячную доплату.

**Новая техника попадает молодежи или опытным механизаторам?**

**Держак:** И тем, и другим. Рядом с молодым всегда должен быть опытный человек, который может подсказать, показать, научить. Например, на первом отделении, которым руководит Василий Петрович Мосиенко, 50% работников – молодежь до 30 лет, хорошие ребята, а рядом с ними – опытные механизаторы, у них есть чему учиться.

**Если не секрет, какие годы самые лучшие в Вашей жизни?**

С 1965 по 1999 год, когда я жил в Казахстане. Годы молодости. Но и сейчас... Люблю в поле ездить, где испытываю восторг человека, приложившего к нему руки, получающего от него не только выгоду, но и огромное удовольствие...

**Спасибо огромное за беседу! Удачи Вам!**

**Беседу провела Людмила МАКАРОВА**

На снимках: главный агроном СПК «Еремеевский» Александр Авдеевко и представитель фирмы «Август» Игорь Ильин с полноценными кукурузными початками; А. В. Милашенко, А. Н. Усенко и В. К. Держак на кукурузном поле.

**РАБОТЫ НА СЕЛЕ ВСЕМ ХВАТИТ**

*Александр Васильевич МИЛАШЕНКО, начальник УСХ Полтавского района Омской области*

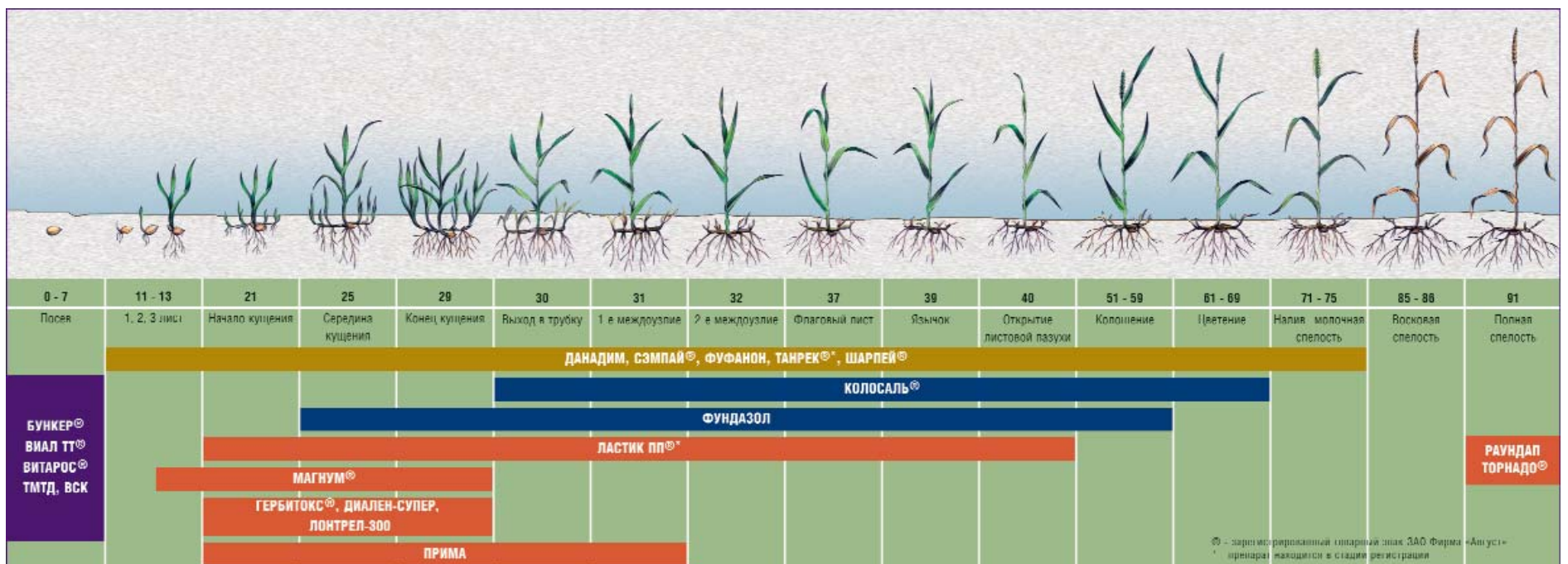
**Проблема с кадрами на селе есть, и с каждым годом она будет нарастать. Именно поэтому в районе уделяется большое внимание подготовке механизаторов, специалистов разных уровней. И сегодня нам есть чем гордиться. В последние годы в Полтавское СПТУ на все специальности существует конкурс при приеме. Выпускников школ зачисляют в него без экзаменов, но отбирают лучших.**

Обучаясь в училище, ребята могут получить и среднее специальное образование. В рамках соглашения с Омским аграрным техникумом одна группа учащихся занимается по программам обучения техникума. Только на последнем курсе ребята переезжают в Омск для окончания учебы и получения диплома. Это связано с тем, что достаток сельских семей не всегда позволяет отправить ребенка на обучение за 200 - 250 км.

Не забываем мы и о подготовке резерва специалистов высшего звена – управленцев различного уровня, главных специалистов. В рамках договора работаем с Омским государственным аграрным университетом. В нем на различных факультетах обучаются около 250 студентов родом из Полтавки. Ежегодно по программе целевой подготовки мы направляем 30 - 40 выпускников средних школ. Все они проходят непростой отбор. Начинается он еще в стенах школы: в одиннадцатом классе ребята проходят курс обучения через Центр довузовской подготовки Омского ГАУ. Затем преподаватели университета проводят выездные предварительные экзамены. По их результатам и сами выпускники могут оценить уровень своих знаний, и мы можем определить, кого рекомендовать для обучения в университете. В 2005 году еще 38 абитуриентов из Полтавки стали студентами. Тогда же состоялся первый выпуск ОмГАУ по целевой подготовке, большинство вчерашних студентов вернулись в Полтавский район дипломированными специалистами. Работы у нас всем хватает.

Молодежь возвращается в село еще и потому, что уже третий год в рамках областной губернаторской программы в районе ведется строительство жилья на долевых условиях. Оно финансируется равными долями из различных бюджетов: хозяйств, администрации области и федерального бюджета. Это является сильнейшим моральным и экономическим фактором, влияющим на решение проблемы кадров.

**Программа фирмы «Август» по защите зерновых**



® - зарегистрированный товарный знак ЗАО Фирма «Август» (препарат находится в стадии регистрации)

**Практика****ЕСЛИ НА СЕЛЕ НОРМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ –  
Опыт известного**

**По совокупности оценочных показателей в рейтинге 100 лучших сельхозпредприятий Белоруссии 10-е место занимает СХКП «Обухово» Гродненского района Гродненской области. Об истории хозяйства и его сегодняшнем дне мы попросили рассказать Илью Петровича СЕНЬКО, который бессменно руководит хозяйством с 1967 года. Когда в 1986 году в «Обухово» была получена наивысшая в республике урожайность зерновых – 47 ц/га – Илья Петрович было присвоено звание Героя Социалистического Труда. А сегодня стали стабильными урожаи зерновых в 70 ц/га и более, сахарной свеклы – свыше 550 ц/га.**

Мы и раньше не были слабым хозяйством, а в девяностые годы, очень сложные для всех отраслей, смогли не только сохранить производственный потенциал, но и преумножить его. Площадь сельхозугодий составляет 8,5 тыс. га, из них пашни – 6,7 тыс. га, и по бонитировке она оценивается в 40 баллов. Это для Белоруссии немного выше среднего показателя.

Специализация хозяйства – зерновое производство с развитым свеклосеянием в растениеводстве и мясо-молочным направлением – в животноводстве. Валовой сбор зерна в 2005 году составил 26 тыс. т при средней урожайности 73 ц/га. Сахарной свеклы собрали 37 тыс. т, по 555 ц/га на круг с сахаристостью 17,2 %. Ежегодно получаем неплохой урожай тритикале – порядка 80 ц/га, это нужная фуражная культура. Особенно порадовал в прошедшем сезоне яровой ячмень – 68,9 ц/га, обычно в среднем собираем его примерно на 10 ц/га меньше.

Животноводство представлено свиноводческим комплексом на 24 тыс. голов, где за год мы получаем более 4 тыс. т привеса при среднесуточном показателе порядка 650 г и расходе кормов около 4 корм. ед. на 1 кг привеса. Кроме того, у нас большое поголовье КРС – 4650 голов, из них 1800 – дойное стадо. В 2005 году удой в среднем составил 6700 л, что на 500 л больше прошлогоднего.

Производственная база хозяйства в основном была построена раньше, поэтому в последние годы активно идем на реконструкцию животноводческих помещений. Например, свинокомплекс был введен в строй 30 лет назад, для его обновления закупили оборудование во Франции. Молочным фермам тоже лет 30 - 40, и в них ведем кардинальную модернизацию и расширение. Оснастили коровники оборудованием фирмы «Вестфалия» с полной автоматизацией всех процессов, в результате резко повысилась производительность труда: если раньше доярка доила 40 - 50 коров, сейчас нагрузка доведена до 250 голов.

На территории хозяйства 22 населенных пункта, в которых проживает порядка 4 тыс. человек. В свое время в трудовом коллективе было 1200 работающих, но в связи с тем, что переходим на западные технологии, покупаем более производительную технику, животноводческое оборудование, количество рабочих мест сокращается. С 1990 года численность работников уменьшилась более



чем на треть и на сегодня составляет 840 человек, хотя продукции производим больше.

За счет чего это происходит? Когда-то мы работали на знаменитых ростовских комбайнах «Дон-1500», было у нас их ни много ни мало 49 штук на уборочную площадь в 3500 га.

Сейчас вместо них приобрели 12 немецких комбайнов фирмы «Клаас» – «Лексион-480», «Мега-208», «Мега-218». И там, где раньше требовалось 49 комбайнеров и столько же помощников, справляются 12 человек. Вот отсюда и сокращение. Зато изменились условия оплаты труда – в уборочную комбайнеры получают порядка 2 млн бел. руб. (это примерно 1 тыс. долл.) за 22 - 23 рабочих дня. Среднемесячная зарплата за год составляет около 200 долл.

Недостатка в рабочей силе не испытываем, и в большой степени это связано с тем, что мы обеспечиваем жильем. У нас имеется более 500 квартир. Жилья раньше больше строили, в год на 5 млн советских рублей! Но и сейчас ежегодно предоставляем 8 - 10 квартир приходящим к нам специалистам, молодым рабочим.

К подбору кадров у нас подход очень тщательный, ведь можно вложить большие средства в закупку пестицидов, но упустить 2 - 3 дня с обработкой – и выбросить эти деньги на ветер. В одном из СПК нашего района на неделю опоздали с опрыскиванием тритикале фунгицидами на площади 100 га и получили всего 32 ц/га, хотя виды на урожай были не меньше чем на 80 - 90 ц/га. Поле выглядело прекрасно, а зерно оказалось шуплым. Вот как много значит квалификация агронома!

Защите растений мы уделяем очень большое внимание. Я даже не говорю о таких приемах, как протравливание, химпрополка. В Гродненской области, одной из лучших по сельхозпроизводству в Белоруссии, это давно стало нормой. Сейчас мы в первую очередь добиваемся сохранности уже выращенного урожая. Мы поняли, что если не проводить фунгицидные обработки по вегетации, причем на всех культурах, включая фуражные, рапс, сахарную свеклу, можно потерять 20, а то и 30 % того, что вырастили. С увеличением применения ХСЗР нарушен естественный природный баланс, вредные микроорганизмы развиваются более энергично. Еще 20 лет назад мы понятия не имели, что такое фунгициды, а теперь против ржавчин, пятнистостей и других болезней как минимум 2 - 3, а иной раз и 4 опрыскивания проводим.

Конечно же, изменилась и цена вопроса. Когда я в 1967 году принял хозяйство, уро-

жайность зерновых была 10 ц/га, а сейчас – не менее 70 ц/га. Тогда и площади были другие – сначала 1800 га пашни, потом пошло постепенное увеличение. В 1972 году, когда мы более-менее встали на ноги, соседи «пошли на дно», их к нам присоединили. В 1975 году – еще одно хозяйство, в 1978 – третье. Земли прибав-

лялось, но каждое объединение все равно отбрасывало назад. Ведь хозяйства брали со всеми бедами, проблемами, долгами... Но со всем справились. И сейчас у нас показатели уже выше, чем в 90-х годах по всем направлениям производства. Довольно крепко на ногах стоим.

В растениеводстве большое внимание уделяем плодородию почв. Содержание гумуса колеблется в пределах 2 %, поэтому для его повышения часть выращенного отправляем опять в землю: всю солому зерновых, рапса, листья и стебли зерновой кукурузы, свекольную ботву измельчаем и запахиваем.

Наряду с этим вносим достаточно много минеральных удобрений – в среднем более 400 кг/га в действующем веществе. Их количество под различные культуры рассчитываем, исходя из естественного плодородия и планируемой урожайности в соответствии с картами обеспеченности фосфором, калием.

Но не все зависит только от питания растений. В последние годы в Белоруссии все чаще наблюдается недостаток влаги, что лимити-

рует урожайность. Или другой пример. Сейчас мы расширили до 350 га посевы озимого рапса. Великолепная культура! Во-первых, только рапс дает рентабельность более 130 % при урожайности 45 - 48 ц/га. Во-вторых, это прекрасный предшественник под ту же самую пшеницу, отлично очищает землю, потому что вырастает высотой до 1,5 м и затеняет сорняки, не давая им расти и осемениться. А в-третьих, когда мы начали добавлять жмых в корма КРС, значительно увеличилась жирность молока.

Мы сеем рапс лет 15, и не разу он не вымерз, только однажды были проблемы из-за частой смены температуры зимой, и тогда он, скорее, выпрел. В 2004 году его урожайность в хозяйстве была наивысшей в Белоруссии – 48 ц/га, в 2005 – чуть меньше – 47 ц/га. У этой культуры есть перспектива – сейчас в республике прорабатывается вопрос о производстве из рапса дизтоплива – из 1 т семян можно получить 0,5 т дизтоплива.

В значительной степени сохранить все достигнутое в доперестроечное время помогло наличие переработки: комбикормовый завод, мясоцех. Ведь основная проблема села – в низкой оборачиваемости фондов. Вот пример: во второй половине сентября мы начинаем вносить под свеклу органику, калий, фосфор, проводим обработки глифосатсодержащими гербицидами. Продукцию получим через год в октябре, и в лучшем случае сахарный комбинат рассчитается с нами в декабре, в худшем – в марте. И получается, что 15 месяцев все это лежит мер-



тует урожайность. На наших землях нужно, чтобы раз в 10 дней шел дождь, потому что влагоемкость почв небольшая. В августе, во время уборки, вроде бы и не нужен дождь, а мы мечтаем о нем, иначе при температуре 25 - 28 °С начинает сохнуть сахарная свекла.

В последние годы предпочтение отдаем сахаристым гибридам фирмы «КВС» – Касандра, Сильвана, Дарена. Средняя сахаристость в прошлом году составила 17,78 %, а были поля даже с 18,5 %. И хотя в физическом весе мы сдали на Скидельский сахарный комбинат 36 тыс. т, при переводе на базисную сахаристость (16 %) зачтено было 37,23 тыс. т. Раньше стремились получить большую урожайность, но надо же считать выход сахара с гектара! Пусть ниже урожай, но меньше теряешь на перевозках, а при более высоком проценте сахара получаешь то же самое.

Сейчас все учатся считать. Когда-то мы сами построили котельную для поселка, а потом передали ее коммунальной службе и теперь покупаем тепло. Так вот, за тепло для нужд мясоцеха ежемесячно приходилось тратить до 17 млн бел. руб. (прим. редакции: на 29 ноября 2005 года 100 белорусских рублей = 1,34 российского рубля). Накладно. И тогда мы построили собственную маленькую котельную для получения тепла и технологического пара. Теперь нам это обходится всего в 4 млн бел. руб. Все надо считать, иначе вылетит в трубу.

твым капиталом. Потому и мясоцех строили, чтобы были деньги, и сейчас, можно сказать, находимся в привилегированном положении. Переработав свинину в мясоцехе хозяйства, мы уже на третий день деньги получаем. Ежедневно через нашу собственную сеть магазинов здесь, в Обухове, и в Гродно продаем колбасные изделия, копченостей на 20 - 25 млн бел. руб. Это же живые деньги! А мясокомбинат, куда мы сдаем почти половину произведенной свинины, рассчитывается с нами не раньше, чем через 2 - 3 недели.

На договорных условиях мы сотрудничаем с ПО «Азот», г. Гродно. На 1 января и они, и мы фиксируем цены на свою продукцию, и расчеты ведем по году. Это обоюдовыгодно – у заводчан всегда есть дешевые колбасные изделия, а мы не тратим весной на карбамид огромные средства. Да и обходится он нам не по 186 тыс. бел. руб/т, а по 168 тыс.

Основную часть прибыли традиционно направляем на техническое и технологическое перевооружение, но много средств вкладываем и в благоустройство Обухова, других деревень, находящихся на территории хозяйства. На это денег не жалеем. Если созданы на селе нормальные условия для жизни, не зачем людям бежать в город. Вот к этому мы стремимся.

На снимках: Н. Ф. Рабчук на фоне «Холмеров»; улица Мира в поселке Обухово.



# ЛЮДЯМ НЕЗАЧЕМ БЕЖАТЬ В ГОРОД белорусского хозяйства

**ПРИМЕНЯЕМ ТЕХНИКУ ОТ «АМАЗОНЕ», «ХАРДИ», «КЛААС»,  
но агрегируем с тракторами МТЗ!**

**Николай Феодосеевич РАБЧУК,  
заместитель директора  
СХКП «Обухово»**

**На сегодняшний день в нашем хозяйстве полностью обновлен парк зерноуборочных и свеклоуборочных комбайнов, посевных агрегатов, решены вопросы внесения минеральных удобрений. В 2006 году мы наметили завершить комплексную механизацию растениеводства на базе новой современной техники.**

В первую очередь это касается оснащения всех четырех участков растениеводства опрыскивателями датской фирмы «Харди». К уже имеющимся самоходному и двум прицепным будет куплен еще один прицепной агрегат. Принципиальное отличие от ранее применяемых опрыскивателей – в наличии аэросистемы. Она обеспечивает мелкодисперсное опрыскивание, создает воздушные вихревые потоки, позволяющие покрыть рабочим раствором все растение и сверху, и снизу. Самоходный агрегат имеет высокий клиренс шасси, что позволяет опрыскивать высокорослые растения. Для нас это актуально при обработке фунгицидами озимых культур. Ширина захвата – 24 м, производительность – до 200 га в смену.

С 1994 года мы сотрудничаем с Минским тракторным заводом по вопросам эксплуата-

ционной наработки новых моделей тракторов. Через нас прошли практически все серийные модификации – МТЗ-1221, МТЗ-1522, МТЗ-2522 и остальные. На территории производственно-технической базы хозяйства располагается дилерский центр завода – «Обухово-Сервис» (директор – Владислав Иванович Ясевич), который занимается продажей продукции МТЗ, гарантийным и послегарантийным ее обслуживанием.

В начале ноября 2005 года сюда доставлен экспериментальный образец нового трактора МТЗ-922 с достаточно высоким клиренсом шасси. Изначально он предназначался для работы на аэродромах, но мы предложили приспособить его для агрегатирования с прицепными опрыскивателями фирмы «Харди». Сейчас попробуем его на транспортных работах, и если он устроит нас по надежности, сможем применять его на химобработках. Но это, скорее, промежуточный вариант. Свои надежды мы связываем с трактором, который МТЗ планирует сделать для работы на хлопковых полях Узбекистана. Это будет машина на «ходулях», но с более надежным шасси на базе МТЗ-1221.

Благодаря тесному сотрудничеству с МТЗ, у нас есть возможность подбирать тракторы отечественного производства для агрегатирования с импортными сельхозорудиями. Например, для сеялок «Амазоне» приобрели

МТЗ-2522. А ведь это огромная экономия средств! И в дальнейшем мы собираемся использовать тракторы только Минского завода.

На очереди вопрос перевооружения парка машин для почвообработки. Были времена, когда пахали землю осенью и весной, но уже лет 10 назад поняли, что нужно это делать только осенью. Теперь пришли к выводу, что поля после сахарной свеклы, ровные, относительно чистые от сорняков, можно только рыхлить, это менее затратно. Ну, а уж если землю пахать, то только оборотным плугом, без свалов и развалов. На наши посевные площади нужно семь таких агрегатов, у нас их пока только три, фирмы «Квернеланд». На МТЗ планируется выпускать аналогичные плуги, возможно, в скором времени нам доверят их испытания. Если нас устроит качество исполнения, перейдем на них.

За три года мы полностью перешли на заготовку кормов по западным технологиям с использованием системы агрегатов в основном фирмы «Клаас». Она представлена следующим набором машин: четыре дисковые косилки, две ворошилки, четыре валкообразователя и два кормоуборочных комбайна «Ягуар». Но в планах приобретение еще одного «Ягуара», чтобы исключить пробле-

мы в случае поломок. Сервис пока еще недостаточно быстрый, а во время уборки каждый час на счету. Имеющейся техникой мы ежегодно заготавливаем около 10 тыс. т сенажа, 24 - 25 тыс. т кукурузного силоса, закладывая все это в траншеи. Это самый дешевый способ хранения кормов.

Для того чтобы увеличивать надои молока, в ближайшее время мы переходим на круглогодичное однотипное кормление КРС. В его основе кукурузный силос, сенаж, комбикорм, сбалансированный по белку, протеину, микроэлементам и витаминам, и патока для увеличения содержания сахара. С заготовкой сенажа и силоса вопрос решен. Теперь на очереди модернизация существующего комбикормового завода. На выставке «Белагро-2005» мы выбрали для себя подходящий вариант – оборудование датской фирмы «Скиолд». Это позволит без потерь получать гранулированные комбикорма высокого качества.

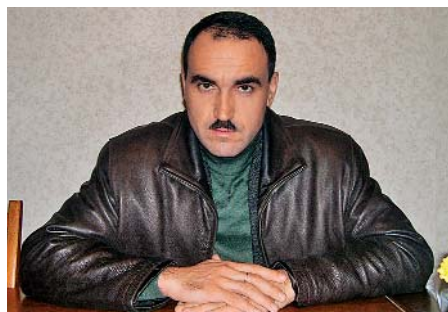
На снимке: (слева направо) В. И. Ясевич, Н. Ф. Рабчук, С. М. Усков, Т. С. Буйкевич на фоне МТЗ-922.



## ПОЛУЧИЛИ 555 Ц/ГА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ, но с меньшими затратами

**Валерий Викторович ШУМЕЛЬ,  
главный агроном СХКП «Обухово»**

**Технология выращивания свеклы в целом в Белоруссии, и у нас в хозяйстве традиционно базировалась на использовании гербицидов фирмы «Байер». Когда три года назад в республике было открыто представительство фирмы «Август», Сергей Михайлович Усков, глава представительства, предложил нам провести опыты по определению эффективности гербицидов для защиты сахарной свеклы, а также гербицида из группы глифосатов торнадо.**



В первый год они в целом нормально сработали, но были некоторые недоработки, которые были устранены уже к следующему сезону. Сельхозпроизводители при всех равных условиях в значительной степени интересуются ценой, и она нас вполне устроила, особенно по бетанесу. Поэтому в 2004 году мы решились на массовое применение свекловичных гербицидов «Августа».

Система защиты выглядела следующим образом. Первое опрыскивание проводили баковой смесью бетанала эксперт ОФ (1 - 1,25 л/га) с голтиком (1,3 - 1,5 л/га). Во вторую обработку использовали бетанес с пилотом в таких же нормах расхода, а в третью – бетанал 22.

При необходимости применяли лонтрел-300. В целом он работал так, как заявлено производителем. Против горцев, ромашки лонтрел-300 использовали в баковой смеси с бетанесом и пилотом, а для борьбы с осотами проводили отдельную обработку, не сплошную, а по куртинам. За счет экономии при покупке бетанеса мы приобрели дополнительно лонтрел-300 практически на всю площадь под сахарной свеклой, решив первоочередной вопрос уничтожения такого злостного сорняка, как осот.

Вот какие выводы мы сделали из сезона 2004 года: эффективность всех гербицидов, используемых для защиты сахарной свеклы в хозяйстве, была практически одинаковой, а вот по ценам разница ощутимая. Именно поэтому в 2005 году вторую и третью обработки посевов проводили баковой смесью бетанеса с пилотом, отказавшись от бетанала 22. В последнее время наблюдается увеличение распространения таких сорняков, как горцы вьюнковый и шероховатый, василек, ромашка, поэтому обязательным компонентом баковых смесей стал лонтрел-300.

Практически все культуры в хозяйстве выращиваются по отработанным интенсивным технологиям, мы не экономим ни на одном элементе, будь то техника, семена, удобрения, средства защиты. Поэтому и с хорошим урожаем из года в год, вне зависимости от погодных условий. Например, 2005 год из-за жары выдался сложнее, чем предыдущий, но сахарной свеклы нам удалось получить на прошлогоднем уровне – 555 ц/га с сахаристостью 17,2 %. В общей сложности в физическом весе выращено более 36 тыс. т корнеплодов, в зачетном – более 37 тыс. га. И в значительной степени на это повлияло то, что сохранили для культурных растений влагу и питание, очистив своевременно поля от сорняков.

## ХОРОШИЙ ПРИМЕР ЗАРАЗИТЕЛЕН

**Татьяна Семеновна БУЙКЕВИЧ,  
агроном по защите растений  
СХКП «Обухово»**

**Раньше мы применяли глифосатосодержащих гербицидов очень мало, но жизнь показала, что сейчас без этого не обойтись. Ими необходимо ежегодно обрабатывать как минимум 1 тыс. га.**

Во-первых, глифосаты нужны для борьбы с получившим широкое распространение пыреем ползучим и другими злаковыми сорняками. Во-вторых, они незаменимы при вводе в оборот земель после многолетних трав.

В прошедшем сезоне, сняв первый укос, мы сразу же обработали поля торнадо с нормой расхода 4 л/га, а затем посеяли по стерне редьку. Часть ее пошла на корм, а в основном использовали эту культуру как зеленое удобрение. За счет этого в значительной степени уменьшились затраты на механическую обработку.

Лучший результат в наших условиях достигается от применения торнадо в июне – августе. Гербицид вносим в соответствии с рекомендациями, единственное допустимое «отклонение» – мы уменьшаем до 150 л/га норму расхода рабочего раствора и добавляем до 10 кг/га удобрений, в основном сульфат аммония, а если его нет – мочевины. Но с удобрениями главное – не переборщить, чтобы не «сжечь» листья. Иначе торнадо не попадет в корневую систему и, соответственно, не уничтожит ее.

В какой-то степени торнадо облегчил нам жизнь. У нас 1400 га многолетних трав, и с тех пор, как мы стали их подкармливать, они дают неплохой урожай. Но вот на одном месте дольше 2 - 3 лет их оставлять нецелесообразно, а очищать поля механическим путем достаточно дорого. Плюс они все равно засоряются пыреем ползучим. Вот почему нам необходим торнадо.

В прошедшем сезоне мы использовали этот гербицид и как десикант на озимой тритикале. На одном из очень запыревших участков за неделю до уборки провели опрыскивание торнадо с нормой расхода 4 л/га и получили очень хороший результат.

Уже четвертый год на базе нашего хозяйства совместно со специалистами «Августа», республиканской СТАЗР мы закладываем опыты по испытанию препаратов фирмы. На-



чинали с гербицидов для защиты сахарной свеклы и торнадо, но ежегодно ассортимент пополняется, и все новинки мы обязательно пробуем у себя. В большинстве хозяйств нашей области технологии возделывания сельхозкультур отработались годами, поэтому для того, чтобы перейти на новые средства защиты, люди должны видеть, знать, что в этом есть смысл, что это выгодно. И в данном случае для руководителей и агрономов очень полезны ежегодные Дни поля, которые мы проводим в хозяйстве. Но, наверное, самый убедительный аргумент – ежегодное увеличение объемов применения «августовских» препаратов: бетанеса, пилота, лонтрела-300, миуры, торнадо.

Некоторые хозяйства в сырьевой зоне Скидельского сахарного комбината полностью перешли на защиту сахарной свеклы гербицидами «Августа». Надеюсь, что в дальнейшем широкое распространение в Белоруссии получат препараты фирмы для защиты зерновых, которые сегодня проходят испытания в нашем хозяйстве.

На снимке: посевы рапы.

**Встречи****ЛУЧШЕ ОДИН РАЗ УВИДЕТЬ...  
Говорят гости Вурнарского завода**

**Идея опубликовать отклики тех, кто за последние полгода посетил Вурнарский завод смесевых препаратов, принадлежит не редакции газеты, а именно гостям предприятия. Большинство из них охотно делились своими впечатлениями от увиденного и услышанного на заводе, и сегодня мы публикуем некоторые из них.**

**Ринат Шайхуллович ГУБАЙДУЛЛИН, депутат Государственной Думы РФ, заместитель председателя Комитета по бюджету и налогам.**

Как председатель совета директоров АИКБ «Татфондбанк», инвестора крупнейшей в Татарстане ХК «Золотой Колос», я занимался организацией технического и технологического перевооружения предприятий холдинга. За четыре года посетил немало заводов в различных странах мира, поэтому меня сложно чем-то удивить. Но то, что я увидел на ВЗСП, произвело огромное впечатление. Это завод европейского уровня и, в первую очередь, по степени автоматизации. Для меня было неожиданностью, что для выпуска средств защиты растений требуется уникальное оборудование, применяемое в фармацевтике.

При детальном осмотре цехов меня, как финансиста, интересовали вопросы чисто экономического плана. К примеру, во что для завода обходится брак при производстве. И оказалось, что цена ошибки слишком велика, чтобы ее допускать: объем одной партии гербицидов – 13 т. Соответствует современным требованиям и многоуровневый контроль качества выпускаемой продукции на всех стадиях производства. Определенной гарантией является то, что контрольные образцы каждой партии в течение трех лет хранятся в лаборатории.

Особенное впечатление произвело отношение «Августа» к социальной сфере. Для меня, бывшего чиновника, много времени занимавшегося социальными вопросами, и понимающего, как непросто их решать, это очень важный фактор. Очень понравился заводской музей трудовой славы. Это скорее музей истории поселка. Ведь большую часть экспонатов составляют семейные реликвии жителей Вурнар: черный репродуктор из военного времени, действующий граммофон со старенькими пластинками, почетная грамота 1945 года, ордена... И музей, и прекрасный спорткомплекс являются своеобразным объединяющим началом в поселке. Будущее есть у тех, кто не забывает прошлого.

Объемы применения препаратов фирмы «Август» в Татарстане растут ежегодно и значительно. Побывав на ВЗСП, я понял, что это процесс необратимый. Ведь компания стремится поставлять российским сельхозпроизводителям продукцию мирового уровня по приемлемым ценам. Будем расширять наше сотрудничество!

**Алексей Александрович БОБОВ, генеральный директор ООО «Планта», г. Тюмень**

Для меня, как дистрибьютора, качество продукта – это основа бизнеса. Я не раз посещал заводы по производству ХСЗР за рубежом, поэтому относился к импортным пестицидам, как к качественному продукту. Бывал я и на российских предприятиях, где видел немало недостатков, из-за этого при работе с отечественными препаратами всегда опасался проблем с их качеством. После поездки на ВЗСП все сомнения по поводу «августовской» продукции исчезли. Я не технолог, мне сложно оценить уровень установленного в цехах оборудования, и, тем не менее, сравнивая то, что я видел до этого, осмотрев лабораторию, оснащенную высокоточными установками и приборами, сделал вывод: производство построено на современном уровне.

Второй для бизнеса момент – каждый хочет видеть долгосрочные партнерские отношения. Выстраивая их, нужно знать, какова долгосрочная стратегия компании как участника бизнес-процесса, насколько серьезно уделяется внимание инфраструктуре производства и не только технологии, как таковой, но и развитию трудовых ресурсов, социальным вопросам. И то, что «Август» вкладывает

максимально возможные средства в социальную сферу, построив многоквартирный дом для отселения жителей из санитарной зоны, дорогостоящий спортивный комплекс, финансирует создание очень интересного музея, говорит о многом. В какой-то степени компания обеспечивает и свою перспективу развития, выстраивая сегодняшние отношения с заводчанами и вурнарцами в целом. Ведь ВЗСП – это так называемое градообразующее предприятие.

Из разговора с руководителями подразделений завода я узнал, что поначалу коллектив ВЗСП не принял «Август», и фирме три года пришлось налаживать отношения с заводчанами... Я знаю по своему опыту, что это такое. И то, что «Август» смог найти выход из достаточно сложного положения, вызывает уважение. Впечатляет и то, что совместными усилиями был успешно пройден сложный период реконструкции предприятия, начавшейся в период дефолта 1998 года.

Мне импонирует открытость «Августа». Ведь завод посещают все те, кому это интересно: дистрибьюторы, агрономы, директора сельхозпредприятий, региональные руководители, ученые. И это лишний раз подтверждает истинность того, что компания декларирует в средствах массовой информации, презентациях своих продуктов – качество и ассортимент современных препаратов все-таки этому соответствует.

Эта же открытость распространяется и на работников завода, от директора – Владимира Васильевича Свешникова – до рядовых аппаратчиков. Ни один вопрос членов нашей делегации не остался без ответа. Мы в нашем бизнесе, может быть, отыкнули от человеческого общения. А на ВЗСП мы познакомились с прекрасными людьми, профессионалами, которые старались максимально показать и рассказать обо всем, чем живет завод. Я получил удовольствие просто от общения с ними.

В последнее время на российском рынке очень много производителей ХСЗР. Среди них – известные мировые бренды, но и местных фирм пруд пруди. Иногда их «производительные мощности» представляют собой подвал, в котором в стиральных машинах делают «препараты». У нас в Тюмени есть такие «заводы», уверен, и в других регионах тоже. И вот какой вывод я сделал для себя по этому вопросу: если фирма заявляет о себе как о производителе ХСЗР, но не позволяет потребителям продукции своими глазами увидеть, где и как это делается, – это полная халтура. То есть там делается недоброкачественный продукт.

Поездка для меня была очень полезной. Александр Николаевич Уткин, коммерческий директор нашей фирмы, после посещения ВЗСП в прошлом году, тоже восхищался увиденным, но и после его рассказов я на 100% не поверил – неужели может быть так, как он рассказывает, на российском заводе?! Только побывав там, можно ощутить масштабность производства.

Что касается наших отношений с «Августом», то они будут серьезно развиваться. И благодаря этой поездке, естественно, тоже. Но самый главный аргумент «за» – это отклики наших клиентов. За два года работы с компанией не было ни одного серьезного нарекания на эффективность пестицидов. И именно поэтому ежегодно практически

вдвое увеличиваются объемы поставки в регион «августовских» средств защиты растений.

**ХОРУЖЕВ Сергей Викторович, коммерческий директор ООО «АгроХим-Сервис», г. Барнаул**

Я впервые был на таком химическом заводе, и теперь имею полное представление о том, как, на каких линиях производятся протравители семян в виде концентратов суспензий или препараты в виде смачивающихся порошков. Теперь я знаю, что ВЗСП – это довольно-таки большое предприятие, состоящее из нескольких цехов, каждый из которых предназначен для производства определенного вида пестицидов.

Особенно поразила установка для производства тары. Теперь мне проще объяснить сельхозпроизводителям, почему полностью исключена подделка препаратов путем вторичного использования канистры. После ее вскрытия нужно заново делать нарезку для крышки, предварительно зачистив горловину. Но в этом случае крышка уже плотно на канистру не сядет, то есть невозможно будет обеспечить герметичности упаковки.

Еще один способ защиты от подделки – автоматизированная установка по розливу жидких препаратов, закупорке канистр и наклейке на них тарных этикеток с указанием номера партии и даты изготовления. Как нам объяснил заместитель директора завода по производству Александр Николаевич Бобин, и используемых в настоящее время этикеток существует специальный слой, который при

нагревании как бы «приваривает» их к поверхности канистры. То есть, я убедился, что на заводе стараются как можно лучше защитить продукцию от подделок.

После того как своими глазами увидел цеха, лаборатории, появилось больше уверенности в себе самом – сейчас я конкретно знаю, что поставляю продукцию, которую делают люди с огромным чувством ответственности, а технология производства действительно находится на высшем уровне.

Поразил спорткомплекс. Ведь он построен в небольшом поселке, насчитывающем всего 13 тысяч жителей! Для тех, кто серьезно занимается спортом, это может быть своеобразной ступенькой к мировым рекордам. А для остальных, и особенно для детей, есть реальная возможность заниматься игровыми видами, тяжелой атлетикой, гимнастикой, получать спортивные навыки и укреплять здоровье. А то, что Вурнары посетил Вячеслав Фетисов, руководитель Федерального агентства по физкультуре и спорту РФ, говорит о значении спорткомплекса в развитии спорта в Чувашии в целом.

**Записала Людмила МАКАРОВА**

На снимке: гости завода в цехе ВСК.  
Фото автора





# №1

## В РОССИИ



СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИЙ  
МАЛОРАСХОДНЫЙ  
ПРОТРАВИТЕЛЬ

По вопросам применения и приобретения обращайтесь в ЗАО Фирма "Август"

Тел.: (495) 787-08-00, 363-40-01  
Тел./факс: (495) 787-08-20

**Экономика**

# САХАРНАЯ СВЕКЛА В РОССИИ становится одной из самых прибыльных культур

**В 2005 году посевные площади сахарной свеклы в Российской Федерации составили 811 тыс. га. Для сравнения: в 1986 - 1990 гг. они достигали 1475 тыс. га. Таким образом, за годы перестройки и перехода к рыночным отношениям произошло очень значительное, на 45 %, сокращение площади посева, соответственно уменьшились валовые сборы и закупки корнеплодов, а также выработка свекловичного сахара. Что же касается урожайности корнеплодов, то она постепенно повышается, понемногу растет и их сахаристость.**



Напомним нашим читателям, что наиболее интенсивное наращивание производства корнеплодов сахарной свеклы в 1975 - 1990 гг. шло в основном за счет расширения посевных площадей. Внедрялись элементы интенсивной технологии: довсходовое и послевсходовое боронование, механическое прореживание и букетировка, посев малыми нормами высева и дражированными семенами. Но все эти меры не могли заменить ручной труд при прореживании посевов и борьбе с сорняками.

На полях работало 230 тыс. свекловичниц, огромные массы людей из предприятий и организаций привлекались на прополку. Результатом такой авральной работы была

большая изреженность посевов, в некоторых хозяйствах конечная густота не превышала 50 тыс. растений на 1 га. Поля несвоевременно, с большим опозданием освобождались от сорняков, что вело к резкому снижению урожайности.

Проблему борьбы с сорной растительностью могли бы решить гербициды, но в нашей стране их производилось мало, а качество оставляло желать лучшего. В конце 70-х - начале 80-х годов стали импортировать гербициды бетанальной группы, а затем и другие виды. В это время более половины пестицидов поставлялось зарубежными фирмами. С целью уменьшения нагрузки на бюджеты колхозов и совхозов 80 % стоимости импортных препаратов государство брало на себя. Однако их не хватало, гербицидами обрабатывалось лишь 20 - 30 % посевов сахарной свеклы, а остальные площади пропалывались вручную.

Картина резко изменилась в середине 90-х годов, когда в России несколько химических заводов начали выпуск отечественных гербицидов. Так, в 1996 г. фирма «Август» организовала на Средне-Волжском заводе химикатов производство бурефена ФД 11, а с 2000 г. выпуск гербицидов бетанальной группы был освоен на принадлежащем компании Вурнарском заводе смесевых препаратов.

В условиях перехода экономики на рыночные отношения производство свеклы в хозяйствах с преимущественно ручным трудом и урожайностью 150 - 200 ц/га стало нерентабельным, многие из них резко сократили посевные площади, а отдельные прекратили выращивать сахарную свеклу совсем.

Вместе с этим появились крупные хозяйства и даже холдинги вокруг сахарных заводов, которые стали расширять посевы сахарной свеклы по современным технологиям, без затрат ручного труда. Это такие предприятия, как АПО «Аврора», ОАО Агрофирма «Высокие технологии» Задонского района и ЗАО «Раненбург-Комплекс» Чаплыгинского района в Липецкой области; сельхозартель имени Мичурина Терновского района и сельхозартель имени Ленина Аннинского района Воронежской области; ЗАО КСП «Хуторок» Новокубанского района и ЗАО «Победа» Брюховецкого района Краснодарского края; СПК «Дружба» Аургазинского района и СПК «Рассвет» Туймазинского района Республики Башкортостан; СПК «Кургановский» Каменского района и СПК «Петровский» Башмаковского района Пензенской области и многие другие.

Ежегодное увеличение площадей, обрабатываемых гербицидами, дает свои результаты. В 2005 году, по сравнению с 2001 годом в целом по России средняя густота насаждения растений увеличилась на 9 тыс. шт/га (с 70 до 79 тыс. шт/га) за счет сокращения объемов ручного труда и перехода на посев сеялками точного высева. Урожайность корнеплодов возросла на 88 ц/га (с 188 до 276 ц/га), или на 47 %; сахаристость корнеплодов увеличилась на 0,52 % (с 16 до 16,52 %), что в пересчете на сахар соответствует росту на 3,5 %; сбор сахара с гектара посевов увеличился с 2,0 до 3,3 т, или на 65 %.

Особенно впечатляют показатели краснодарских свекловодов за этот период. Посевные площади остались на том же уровне - 126 тыс. га, но средняя густота насаждения увеличилась на 8 тыс. шт/га, урожайность корнеплодов повысилась с 214 ц/га до 325 ц/га, валовой сбор возрос на 1 млн 275 тыс. т, закупки - на 1 млн 365 тыс. т, а выработка сахара - на 150 тыс. т.

В Липецкой области посевные площади уменьшились на 6 тыс. га, но густота насаждения растений увеличилась на 11 тыс. шт/га, урожайность корнеплодов удвоилась (с 188 до 376 ц/га), валовой сбор возрос на 800 тыс. т, дигестия при приемке увеличилась на 1,44 %, выработка сахара возросла на 100 тыс. т, а сбор сахара с 1 га посевов увеличился с 2,2 до 4,6 т.

В Республике Татарстан площади посевов расширились на 36 тыс. га, или на 86 %, густота насаждения возросла на 8 тыс. шт/га, урожайность корнеплодов увеличилась на 67 ц/га, валовой сбор достиг 2,15 млн т, что в 2,7 раза больше, чем в 2000 году, а показатель ожидаемой выработки сахара почти утроился (в 2000 г. - 76 тыс. т, в 2005 г. - 225 тыс. т).

К сожалению, в некоторых регионах состояние свекловичной отрасли, мягко говоря, неутешительно: посевные площади сокращаются, урожайность и валовые сборы не растут, снижается выработка сахара. К таким регионам можно отнести Алтайский край, Самарскую и Саратовскую области, Карачаево-Черкесскую и Адыгейскую республики, причем Республика Адыгея свекловодство практически прекратила совсем.

Между тем, анализ данных по уборке, заготовке и переработке сахарной свеклы урожая 2005 года по состоянию на 1 ноября показывает, что рост эффективности свеклосахарного производства продолжается, и это во многом связано с тем, что хозяйства шире применяют на свекле самые современные пестициды. Урожайность корнеплодов в 2005 году возросла в среднем на 12 ц/га, что в пересчете на корнеплоды дает прибавку в 1 млн т. Содержание сахара в корнеплодах увеличилось на 1,25 %, в пересчете на готовый сахар рост составит 11 %. Выход сахара

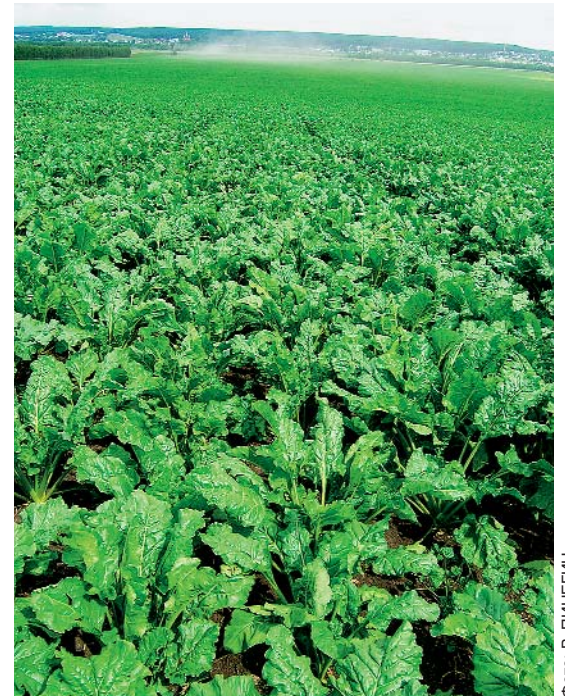


Фото: В. ПИЧЕГИН

на сахарных заводах превышает прошлогодний уровень на 1,45 %, что по валовому производству сахара даст прирост в 12 %.

Итоговая выработка сахара ожидается на уровне 2,5 млн т, что на 270 тыс. т больше, чем в 2004 году. С каждого гектара сахарной свеклы будет получено 3,3 т сахара, что на 700 кг, или на 22 % больше, чем в 2004 году.

Еще раз подчеркнем - на рост урожайности, увеличение густоты насаждения и содержания сахара в корнеплодах наряду с погодными условиями и некоторым увеличением количества внесенных удобрений значительное влияние оказало более широкое применение средств защиты растений. По сообщениям специалистов хозяйств, многие из них отказались от использования ручного труда при уходе за сахарной свеклой, полностью переходят на посев на конечную густоту, с помощью гербицидов содержат свекловичные поля в чистом от сорняков состоянии вплоть до уборки.

Очень большое значение имеет и экономическая составляющая. Выращивать сахарную свеклу стало выгодно для сельхозпроизводителей. По данным ВНИИ сахарной свеклы и сахара, затраты на возделывание 1 га сахарной свеклы по интенсивной технологии в среднем составляют 24 тыс. руб. Гектар свеклы при урожае 350 ц/га дает 4,8 т сахара. Стоимость 4,8 т сахара с гектара при цене 1 т на уровне 450 долл. будет равна: 4,8 x 450 x 28,83 (курс доллара) = 62273 руб., минус 40 % за переработку = 37363 руб. За вычетом затрат на выращивание (24000 руб.) остается 13363 руб. чистой прибыли. У лучших свекловодческих хозяйств этот показатель намного больше.

Сравним сахарную свеклу по прибыльности единицы площади с зерновыми. Затраты на возделывание 1 га зерновых в среднем составляют 4500 руб. Средняя закупочная цена зерна в конце 2005 года сложилась на уровне 2500 руб. за 1 т. При урожайности 35 ц/га расчеты выглядят следующим образом: 3,5 x 2500 = 8750 руб. (валовой доход), минус 4500 руб., итого чистая прибыль с 1 га составит 4250 руб., или в 3,1 раза меньше, чем от возделывания сахарной свеклы.

Теперь свеклосеющие хозяйства имеют возможность приобрести полный набор препаратов, и не только для борьбы с различными видами сорняков, но и для протравливания семян, защиты от болезней и вредителей в период вегетации культуры. Например, ассортимент препаратов для комплексной защиты сахарной свеклы, выпускаемых фирмой «Август», насчитывает 19 наименований и покрывает практически все потребности свекловодов. Представительства компании открыты более чем в 40 регионах Российской Федерации, а специалисты фирмы по просьбе хозяйств осуществляют консультационное сопровождение на всех этапах выращивания культуры.

**Михаил СУШКОВ,**  
кандидат экономических наук,  
заслуженный работник сельского хозяйства РФ

## ВИАЛ® ТТ - №1 в России

Согласно данным независимого исследования отечественного рынка пестицидов, в 2005 году протравитель семян Виал® ТТ снова стал лидером по применению в России. В общей сложности им было обработано свыше 750 тыс. т семян зерновых культур, а площадь, засеянная здоровыми семенами, превысила 3 млн га.

Виал® ТТ - уникальная научная разработка специалистов фирмы «Август» в области препаратов для предпосевной обработки семян зерновых культур. Он содержит действующие вещества из двух химических классов - тебуконазол, 60 г/л (триазольные соединения) и тиабендазол, 80 г/л (бензимидазолы). Такая тщательная подобранная комбинация разных по спектру биологической активности компонентов обеспечила Виалу® ТТ исключительно высокую эффективность против твердой и пыльной головни, гельминтоспориозных и фузариозных корневых гнилей, плесневения семян.

Оба компонента протравителя обладают профилактическим и лечащим системным действием, угнетают возбудителей болезней, находящихся как на поверхности семян, так и развивающихся внутри них. Благодаря перемещению в зародыш семени Виал® ТТ уничтожает головневую инфекцию и затем передвигается к точкам роста, защищая всходы и корневую систему растений от поражения почвенными патогенами.

Благодаря этому современному комбинированному фунгициду предпосевная обработка семян зерновых стала особенно эффективной и экономной. Одной канистры (5 л) Виала® ТТ хватает для обработки 10 - 16,5 т зерна. Всего одна канистра - и поле площадью от 40 до 70 га засеяно здоровыми семенами!

Из-за высокой активности действующих веществ и совершенной формуляции, обеспечивающей хорошее покрытие семенного материала, Виал® ТТ используется в очень экономичных нормах расхода: на озимой пшенице, озимом ячмене, озимой ржи и овсе - 0,3 - 0,4 л/т, на яровой пшенице - 0,4, на яровом ячмене - 0,4 - 0,5 л/т.

Виал® ТТ выпускается в виде современной препаративной формы - водно-суспензионного концентрата. Эта сложная рецептура, в состав которой входят, кроме действующих веществ, краситель, прилипатель, смачиватель, специальные диспергаторы, загуститель, антифриз, впервые в России была создана учеными фирмы «Август». Ее колоссальное преимущество состоит в том, что она обеспечивает создание на поверхности обрабатываемой зерновки очень качественной, прокрашенной, достаточно прочной пленки препарата, не осыпавшейся после высыхания.

Виал® ТТ удобен в работе - при приготовлении рабочего раствора он не пылит, после разбавления водой образует стабильную суспензию, в процессе протравливания не оседает в виде осадка на дне бака.

Обеззараживание семян Виалом® ТТ осуществляют заблаговременно (за 1 - 2 недели) или непосредственно перед посевом. Протравливание проводят с увлажнением. Для обработки 1 т семян рекомендуется использовать не менее 10 л рабочего раствора. Предварительная очистка семян от пыли и примесей обеспечивает лучшее качество протравливания и хорошую прилипаемость препарата. Качество обработки контролируется по интенсивности окраски семян.

## Слово ученому

# «ПОДВОДНЫЕ КАМНИ» МИНИМАЛКИ

## или Как важно не забывать азы земледелия

**В последние годы многие хозяйства все активнее переходят на различные варианты минимальной и нулевой обработки почвы. Этот феномен еще не получил должного научного осмысления. Между тем практика ставит множество острых вопросов, и прежде всего – как должна в этих условиях измениться система защиты растений? На некоторые из этих вопросов по нашей просьбе отвечает известный российский ученый, заведующий отделом гербологии Всероссийского НИИ фитопатологии, доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент РАСХН Юрий Яковлевич СПИРИДОНОВ.**



Фото: В. ПИНЕГИН

**– Юрий Яковлевич, по поводу «минималки», отказа от плуга уже несколько десятилетий не прекращаются споры. Сейчас рыночная экономика вроде бы дала четкий ответ на главный вопрос – переходить на «минималку» надо. Но как? Что при этом надо учитывать?**

– Не буду углубляться в чисто экономическую сторону этой тенденции, хотя она здесь определяющая. Давайте рассуждать логично. Без обработки почвы ни одно растение не вырастет – все-таки ему надо создать условия для появления всходов, размещения корневой системы, сохранения влаги, для получения максимального эффекта от внесенных удобрений, а также для того чтобы по возможности полнее уничтожить вредные объекты. Так что правильная обработка почвы как бы создает базу, каркас для всех последующих мероприятий. И наоборот, если вспахать кое-как, с большими глыбами, кое-как посеять – то и все последующие вложения не дадут эффекта.

Так что пахать или не пахать, как правильно обрабатывать почву – это вопрос не праздный. Не случайно по нему уже десятки лет спорят ученые и практики, и эта дискуссия особенно обострилась сейчас, когда сельское хозяйство России, можно сказать, на переломе. Рыночная экономика заставляет крестьян искать все возможные пути для снижения затрат в земледелии, отсюда такой большой интерес к «минималке». Еще в 60-х годах, когда я был аспирантом, было доказано, что «минималка» сокращает затраты в растениеводстве в 2-3 раза, а в целом дает примерно 1,5-кратный экономический эффект.

Хочу отослать читателей к классическим семилетним опытам А. И. Пупониной в МСХА им. Тимирязева, проведенным в 80-х годах прошлого столетия, в которых в типичном севообороте сравнивались различные системы обработки почвы, в том числе отвальная, минимальная и нулевая. Так вот, в них установлено, что уже на 5-7-й годы минимальной обработки плодородие дерново-подзолистой почвы достоверно снижалось на 13-15%, а с ним и урожай.

А. И. Пупонин с аспирантами четко показал, почему это происходит. Верхняя часть пахотного слоя при однородной обработке постепенно истощается, здесь снижается микробиологическая активность, потому что при уплотнении почвы начинают преобладать анаэробные процессы, накапливаются семена сорняков и возбудители болезней. Так вот, вспашка, хотя бы раз в три-четыре года, позволяет регулировать эти процессы, восстановить почву для будущих урожаев.

Конечно, обработка, прежде всего, зависит от выращиваемой культуры. Под зерновые колосовые вспашка, тем более глубокая, не нужна, здесь возможна многолетняя минимальная обработка. К тому же те крохи минеральных удобрений, что хозяйства могут сегодня позволить себе купить, лучше распределить в поверхностном слое почвы 0-10-0-12 см, где они дадут наибольшую отдачу. В этом смысле опыт, например, героев ноябрьского номера

вашей газеты – оренбургского хозяйства, где севообороты чисто зерновые, у меня не вызывает возражений. А вот под пропашные, тем более сахарную свеклу, вспашка необходима.

Но меня, как и вашего автора В. В. Немченко, моего глубокоуважаемого коллегу, волнует вопрос, как меняется фитосанитарная ситуация при постоянной «минималке». Ведь так мы искусственно концентрируем в верхнем слое почвы семена сорняков, возбудителей болезней и т.д. При вспашке уничтожаются до 65% малолетних сорняков – заделанные на глубину борозды, они не могут прорасти до поверхности почвы. Да и семена многолетних корнеотпрысковых сорняков при этом тоже накапливаются на поверхности почвы.

Так что «минималка» создает много проблем, которые могут подстеречь земледельца. Я вспоминаю, как однажды, в 80-х годах, пионер отказа от плуга, почетный академик ВАСХНИЛ Т. С. Мальцев приехал в Тимирязевскую академию, к ведущему ученому по сорнякам, Г. С. Груздеву, с одной просьбой: «Подскажите, что делать! Пашню душат осоты!». И это на паровых участках с обработкой «мальцевскими» безотвальными агрегатами, где за сезон поле обрабатывали до 8, а то и 10 раз!

**– Но это когда было, еще в советские времена. Тогда у нас не было эффективных гербицидов. А сейчас одной химобработкой можно заменить 2-3 механических обработки в пару...**

– Не больше двух, это установлено в опытах. Но это только в том, что касается сорняков. А как быть с остальными задачами обработки почвы? Интересно, что и в МГУ им. М. В. Ломоносова, где мы с сотрудниками изучали «минималку» в связи с физико-химическими процессами в почве, и в Тимирязевской академии, где больше следили за плодородием и урожаями, пришли к одним и тем же выводам – раз в 3-4 года вспашка в севообороте необходима. Кстати, и американские ученые в опытах в зоне прерий (сухих степей) тоже пришли практически к тем же выводам! В их рекомендациях четко записано: раз в 4-5 лет необходим оборот пласта.

Это вполне объяснимо – при постоянном возделывании зерновых мы в верхнем слое расплываем структурные агрегаты почвы, ухудшаем тем самым ее физические свойства, снижаем плодородие, поскольку из года в год именно отсюда растения «тянут» питательные вещества. А нижележащий слой остается уплотненным, и корневой системе растений с каждым годом все труднее пробиться туда... Фактически при этом не используется потенциальный баланс плодородия почвы.

**– Мы в газете публикуем много материалов об опыте минимализации обработки в лучших российских хозяйствах. Скажите, эти поиски производственников идут в русле мировых тенденций?**

– Да, и во многом совпадают. Но тут отмечу еще одно обстоятельство. Вот вы рассказываете, например, о тувальском ЗАО «Откормочное» (см. N11, 2005 – прим. ред.), это, судя по публикации, крепкое, стабильное хозяйство, и оно ведь расширяет «минималку» постепенно, без спешки, покупая и осваивая суперсовременные дорогостоящие западные орудия. Но ведь абсолютное большинство наших хозяйств этого не могут себе позволить! А оте-

чественные орудия в большинстве своем к «минималке» непригодны. Или нулевая обработка с прямым посевом в стерню – для этого нужна соответствующая сеялка, очень дорогая, да и ее непросто применить, для ее нормальной работы нужно выполнить массу требований, прежде всего, иметь идеально выровненные поля и т.д.

В целом, в основной массе наши хозяйства пока не готовы к правильно-внедрению минимальной обработки, не говоря уж о нулевой. А с разбитым парком устаревшей отечественной техники за внедрение «минималки» лучше не браться. Ну а передовые хозяйства... они были всегда, они потому и передовые, что пробуют идти вперед быстрее других, набивая шишки и ставя перед нами вопросы...

Да, мы на выставках любуемся замечательными западными машинами, которые действительно позволяют до минимума сократить количество проходов по полю, но добиться того же разбитыми, морально устаревшими отечественными орудиями – невозможно. Только землю покочкаем и дискредитируем хорошую идею. Нельзя старой техникой, которая была создана для совсем других условий земледелия, пытаться внедрить современную эффективную ресурсосберегающую технологию.

**– Но всегда ли применим в наших условиях опыт «минималки», накопленный в США, Канаде, странах Европы? Надо ли доверять утверждениям пропагандистов этого опыта, что его можно безболезненно перенести в наши условия?**

– Ни в коем случае! Вдумайтесь в такую цифру, которую озвучил президент РАСХН Г. В. Романенко в докладе на юбилейной сессии сельскохозяйственной академии: земледелие в России приходится вести в 500 природно-климатических зонах. Даже для меня, давно занимающегося этим вопросом, это прозвучало откровением. Ведь это означает, что нам надо иметь фактически 500 разных систем земледелия! Ну, пусть не 500, не будем залезать далеко на север, возьмем только полосу активного земледелия – от Ленинградской области и южнее до Кубани и восточнее до Приморья, и то таких зон окажется не менее 100. В хозяйствах этих зон разные почвы, климатические и хозяйственные условия, разные севообороты и т.д.

Даже в пределах одной Московской области, если проехать от нашего Одинцовского района до Серебряно-Прудского, то как будто попадаешь в другую страну с совершенно иными условиями земледелия. Ну как можно на все хозяйства Подмосковья «накладывать» одну и ту же технологию обработки почвы?

А ведь Московская область не исключение, а скорее, правило. В наших крупных областях порой насчитывается 5-6 таких зон, а то и больше. Различия в условиях земледелия в них – колоссальные, и главная ошибка прежних систем земледелия в том и заключалась, что эти различия учитывались не полностью. Поэтому любой думающий ученый будет против того чтобы огульно, «под копирку», переносить западные системы обработки почвы в наши условия.

Кстати, насколько я знаю, против этого выступают и сами американские ученые. Пусть у них в пределах, скажем, «кукурузного пояса» относительно однородные условия, но и там они выявляют десятки разнородных зон. И учитывают это в рекомендациях по обработке почвы, при регистрации новых пестицидов и т.д. Меня поразило, что при регистрации гербицида харнес в США учитывались данные опытов в 187 географических точках страны! Вот так и нам надо работать. А то у нас нередко при составлении технологических рекомендаций в земледелии берут всего три зоны – дерново-подзолистых, черноземных и каштановых почв – и считают, что эти

рекомендации сработают и в Приморье, и в Тюмени и т.д.

**– Можно ли резюмировать Ваши слова так: во-первых, в применении минимальной обработки не должно быть шаблона, во-вторых, это мощное средство повышения эффективности земледелия, но как любое мощное средство оно может принести и пользу, и вред, то есть относиться к нему надо предельно осторожно. Так я Вас понял?**

– Абсолютно так. Мой коллега Владимир Немченко свое выступление в «Поле Августа» назвал «Ну-тилл станет ну-урожаем без химических средств защиты растений». Я бы сказал так: «ну-тилл» (то есть нулевая обработка) может дать хороший урожай, если учесть все нюансы, хорошо подготовиться к внедрению. Ну а если работать по шаблону: вот, дескать, где-то в Саратовской области «ну-тилл» сработал хорошо, давайте и мы это применим – тогда велика вероятность провала, «ну-урожая».

Здесь нужно быть максимально аккуратным, работать «тонко», иначе покочкаем почву, потом будем годами ее восстанавливать. Мы уже не раз на эти грабли наступали... Особенно аккуратно надо действовать на дерново-подзолистых почвах, которые занимают 70% территории России. Эти почвы очень уязвимы...

**– Каковы самые первые последствия отказа от плуга и перехода на минимальную обработку? Как, в частности, меняется засоренность на второй-третий год и дальше – на третий-четвертый?**

– Что особенно четко прослеживается на второй-третий год – появление многолетних. Становится проблемой, например, вьюнок полевой. Поверхностная обработка почвы создает благоприятные условия для размножения этого сорняка. А сильных послевсходовых гербицидов против него фактически нет, к тому же вьюнок появляется обычно после гербицидной обработки. Корневая система у него мощная, и когда мы оставляем нетронутым подпахотный слой, он прекрасно перезимовывает. Вторая беда – овсюг. Как только мы отказываемся от плуга, так он сразу появляется. Это заметили еще на целине в 60-х годах, при внедрении плоскорезов. А сейчас, когда из-за финансовых трудностей многие хозяйства вынужденно отказываются от плуга, овсюг появился даже у нас в Подмосковье, где его никогда не было. И теперь нам приходится в сотрудничестве со многими российскими фирмами, в том числе и с «Августом», вести разработку гербицида, который бы можно было применять в более растянутом временном интервале, скажем в фазе трубкувания зерновых, чтобы иметь управу на овсюг.

Далее нарастают и другие неблагоприятные явления. Например, усиливается уплотнение почв, особенно минеральных, и культуры начинают заметно страдать. Я вынужден повториться: через три-четыре года минимальной обработки нужен оборот пласта, никуда не денешься. Так что рановато выбрасывать плуг на свалку, как этого требуют некоторые пропагандисты «минималки».

**– Даже в чисто зерновом севообороте? – Конечно. Ведь рано или поздно надо восстановить разрушенную структуру верхнего слоя почвы.**

**– А применение глубоких рыхлителей вместо плуга не решает проблему?**

– В полной мере – нет, все-таки отвальный плуг эффективнее, его пока ничем не заменишь. Это доказано и в достоверных научных опытах, и в практике. Не будем забывать и об экологическом аспекте отвальной обработки. При «минималке» остаточные количества примененных пестицидов (по нашим данным – от 50 до 75%) накапливаются в самом верхнем слое почвы, они могут разноситься ветром, смываться потоками воды и усиливать загрязнение среды обитания. Отвальная



вспашка необходима уже для того, чтобы равномерно распределить эти остатки во всем пахотном слое и этим ускорить их разложение. При «минималке» вопросы экологии, судя по нашим многочисленным экспериментам, обостряются, и мы не имеем права забывать об этом.

**– Я слышал такие доводы противников плуга: дескать, надо просто сократить количество проходов техники по полю, и уже одно это может снять массу проблем. Происходит естественное разуплотнение почвы под действием климатических факторов, она достигает равновесной плотности. И тогда можно за весь сезон обходиться чуть ли не одной предпосевной культивацией...**

– Если это и достижимо, то только на хорошо гумусированных, легких по механическому составу почвах, которых в России очень мало. Преобладающие у нас тяжелосуглинистые и глинистые дерново-подзолистые, серые лесные, бурые и другие почвы после сильного уплотнения верхнего пахотного слоя сами не восстановятся. США в этом отношении больше повезло, там повсеместно гораздо более гумусированные почвы, они способны к естественному разуплотнению. Так что не надо нас с Америкой ровнять и тем более слепо переносить американские технологии на наши поля. Конечно, проблемы в земледелии возникают и у них, но тут всегда готова вмешаться Служба охраны почв, которая в США очень развита, имеет огромный авторитет, обладает правами налагать большие штрафы, которые буквально разорят нерадивого земледельца. И фермеры привыкли прислушиваться к рекомендациям этой службы, иначе в случае деградации почв, сильного засорения и т.д. они могут просто «вылететь в трубу». В США невозможно такое, когда целые поля забрасываются, зарастают бурьянами и становятся рассадниками сорняков, а у нас, увы, возможно. По последним данным, в России уже вышло из оборота 50 млн га пахотных земель! А ведь с этих заброшенных массивов идет постоянное возобновление засоренности обрабатываемых полей...



**– Ваше отношение к «минималке» при возделывании сахарной свеклы и других пропашных культур?**

– Не буду говорить «вообще», не забывайте, что ведь в России более 500 земледельческих зон... Видимо, при хорошей гумусированности и окультуренности пахотного слоя это возможно, но таких зон у нас почти нет. Мы пробовали выращивать сахарную свеклу без вспашки на своих опытных участках, и получили отрицательный результат. А ведь у нас окультуренная дерново-подзолистая почва, с гумусом 2,8%, с плотностью (к концу сезона) не более 1,3 г/см<sup>3</sup>, с рН 6,2 и т.д. И, тем не менее, без вспашки сахарная свекла не получается. То же самое отмечали и на других пропашных культурах (картофель, например). Все-таки они требуют более глубокого, чем дает «минималка», рыхления, а наши почвы быстро уплотняются и заплывают. Нужно помнить, что под пропашные культуры на дерново-подзолистых, серых лесных, бурых и других почвах с низким содержанием гумуса в обязательном порядке вносят органические удобрения, а эту агрономическую операцию без отвального плуга провести невозможно.

Но повторяю – я говорю только о Московской области. Я не против поиска практиков, тем более что они люди, как правило, очень осторожные, стремятся все семь раз проверить, прежде чем на что-то решиться. Но для меня очевидно, что в наших условиях любые поиски надо вести на прочной базе освоенных пра-

вильных севооборотов, обязательной глубокой зяби под пропашные, вспашки как минимум раз в 3 - 4 года и т.д. Вот тогда у вас и «минималка» заработает.

Я против шаблонного переноса агротехнологий из одной зоны в другую. Есть хорошее правило: доверяй, но проверяй! Каким бы хорошим ни было то или иное орудие, как бы его ни рекламировали, но перед тем как его широко применять – проверьте его на своих полях и культурах, узнайте о нем как можно больше! И не доверяйте слепо продавцам техники! Они обычно ни в чем не сомневаются, их орудия пригодны «везде и всюду», а вот земледельцу сомневаться по своей природе положено. Конечно, здесь ему должна помочь наука, но ученые сейчас очень скованы в своих возможностях...

**– Как нужно перестроить систему защиты растений при минимализации обработки почвы? Насколько при этом увеличиваются затраты по сравнению с традиционной обработкой?**

– Я уже говорил, что при минимализации происходит смена агроценоза сорняков с однолетников на многолетники, а уже одно это удорожает систему химической защиты культурных растений на 30 - 40%. Здесь нужны уже другие, более дорогие препараты, повышенные нормы расхода, да и кратность обработок возрастает.

К тому же внедрение «минималки» у нас часто сопровождается упрощением севооборотов, фактически начинает преобладать зерновая трехполка, при которой набор применяемых гербицидов сужается. В большинстве хозяйств, например, по привычке из года в год применяют недорогие гербициды на основе 2,4-Д. А это приводит к тому, что у многих видов сорняков возрастает резистентность, и в составе сорной популяции начинают преобладать устойчивые виды. Надо менять систему защиты от сорняков. Это, кстати, касается и системы защиты от болезней – она усложняется, поскольку в упрощенном севообороте быстрее накапливаются возбудители болезней и вредители. Все-таки нельзя уходить от полнокровных плодосмен-

ных севооборотов, это было и остается основой земледелия. Здесь все очень тесно взаимосвязано...

**– Во многих хозяйствах, осваивая «минималку», центр тяжести в борьбе с сорняками на посевах зерновых перенос-**

**сят на предшествующие поля, скажем, на пропашные, где применяют сильные препараты, или на чистый пар, где можно поработать общестребительными глифосатсодержащими гербицидами типа раундапа, торнадо и др. Правильно ли это?**

– Правильно... если не упрощать рекомендаций науки, не снижать уровень общей культуры земледелия. А что у нас получается? На сахарной свекле или кукурузе свой состав сорняков и свой набор препаратов для их подавления, а на последующем поле пшеницы все это может измениться. К тому же в хозяйствах всегда стараются «сэкономить» – занижить нормы расхода препаратов, обойтись, скажем, не тремя, а двумя обработками или даже одной. В паровых полях применяют раундап или торнадо, но занижают норму расхода препарата – не 4 л/га, а 2,5 л/га. Да и многие фирмы-производители глифосатсодержащих гербицидов, рекламируя их, подчеркивают, что и с их препаратом можно сработать и меньшей дозой – и хозяйства с радостью идут на это. И получается, что на следующий год засоренность вовсе не снижается, причем в ценозе накапливаются наиболее устойчивые виды, и система защиты пшеницы только усложняется и удорожается.

К тому же не будем забывать о таком явлении, как общее потепление климата. Мало того, что мы отмечаем увеличение удельного веса наиболее злостных многолетников (пырей,

осоты, вьюнок), так теперь в составе засоренности повышается доля зимующих сорняков и растет их вредоносность. Стоит немного недоработать против них в паровом поле – и уже той же осенью их можно увидеть на всходах озимой пшеницы.

Все эти изменения в земледелии, произошедшие в последние годы, заметно усложнили фитосанитарную обстановку на полях. Нам нужно глубоко осмыслить эти перемены, перестроить всю систему научного обеспечения защиты растений. К большому сожалению, должен признать, что наша наука сейчас отстает от практики самых эффективных, вырвавшихся вперед хозяйств, мы порой не в состоянии дать этим переменам адекватную научную оценку. Исследования по этим вопросам, особенно в периферийных НИИ, сведены к минимуму, научные коллективы брошены государством на произвол судьбы и, по сути, озабочены только своим выживанием. А крупные общегосударственные институты, если и ведут исследования, то не могут дать четкие рекомендации для всех зон страны. Видимо, нам, ученым, надо больше закладывать опытов прямо на полях таких передовых хозяйств, где работают на современном уровне. Ждем приглашения от производителей...

**– Мы уже заговорили о глифосатсодержащих препаратах. Могут ли они быть «панацеей от всех бед» в защите растений от сорняков, как иногда утверждают производители? Как меняется засоренность при ежегодном применении глифосатсодержащих препаратов?**

– Я изучаю эти препараты... с 1975 года, но до сих пор не могу сказать, что знаю о них все. Да, фирма «Монсанто» вокруг своего детища – раундапа – фактически выстраивает всю систему земледелия, привязывая к одному препарату все остальные звенья технологии и создавая для их обеспечения развитую инфраструктуру. Хорошо это или плохо – отдельный разговор. Наша беда, по-моему, в том, что мы выхватываем этот гербицид из целостной системы и пытаемся его приспособить для своих частных целей, чаще всего – для латания дыр в конкретной агротехнике. Приобретет хозяйство современные культиватор и опрыскиватель, запасется раундапом (или торнадо или другими препаратами на основе глифосата) – и считает, что теперь можно переходить к «минималке», то есть фактически к новой системе земледелия.

Но все не так просто. Все-таки у нас 500 земледельческих зон, помните? И то, что у «Монсанто» продумано до мелочей и отшлифовано десятилетиями, у нас может не сработать. Вот мы уже семь лет изучаем отечественный препарат торнадо в системе севооборота. Многолетние сорняки здесь полностью исчезли, но на их место тут же пришли двудольные однолетники (широколистные), и они стали представлять серьезную опасность для посевов. Ведь запасы их семян в почве огромны, и они постоянно пополняются переносом с других полей. Пусть это не злостные сорняки, так сказать, мелочь, но ее много и она может нанести серьезный ущерб урожаю.

Перед посевом так или иначе надо прокультивировать почву, то есть разрыхлить верхний слой, а это провоцирует прорастание сорняков. Так что обязательно надо иметь под рукой страховые послевсходовые гербициды, пусть и недорогие, типа луварама или магнума. Почему-то об этом производители часто забывают, упоная на чудодейственную силу глифосатсодержащего препарата. А наука не всегда подсказывает...

Мы на основании своих опытов в последние годы рекомендуем хозяйствам, постоянно

применяющим глифосаты, обязательно запастись каким-нибудь препаратом против двудольных сорняков. В наших опытах хорошо себя в этом случае показали гербициды из класса сульфенилмочевин (магнум), на основе 2,4-Д, дикамбы (фенфиз или дифезан) и др. Причем их норму расхода можно снизить до двух раз. Дикамба хороша тем, что



будет в посевах сдерживать прорастание однолетних сорняков в течение 35 - 40 дней, а магнум при попадании на почву – даже еще больше, до полугода в зависимости от рН, причем его достаточно взять всего 5 - 6 г/га. Прибавка урожая зерна за счет такой дополнительной недорогой обработки послевсходовым гербицидом по сравнению с применением одного глифосата у нас составила от 2,5 до 5 ц/га.

Здесь возможны и другие варианты. Глифосаты все-таки дороговаты, поэтому можно применять их в половинной норме, но в баковой смеси с препаратом против двудольных сорняков. А при позднем посеве (например, гречихи) эту баковую смесь можно применить и весной. Мы в Приморье такой опыт провели – весной спровоцировали сорняки, в конце мая обработали их раундапом в дозе 2 л/га плюс послевсходовым гербицидом в половинной норме (несколько вариантов) и через две недели посеяли гречиху – она до самой уборки стояла чистой. Этот же прием эффективен и на сое.

Так что «минималка» требует грамотного и творческого подхода к использованию химических средств защиты растений.

**– А можно ли снижать дозу глифосатсодержащих препаратов при их многолетнем применении?**

– Да, конечно. Как правило, при этом многолетняя засоренность в ценозе начинает восстанавливаться только на третий год. Поэтому в промежутке, на второй год, дозу глифосата можно снизить до 2 л/га. Но это в зависимости от реальной засоренности и с условием применения послевсходового страхового гербицида против однолетних двудольных.

**– Подведем итог. К каким неожиданным последствиям надо быть готовыми хозяйствам при переходе на минимальную обработку почвы? Чего надо не упустить?**

– Подчеркну еще раз – надо помнить, что реальное производство ведется в рамках целостной системы земледелия, и успех достигается, когда в ней все звенья сбалансированы. Нельзя выхватить какое-то отдельное звено, пусть и очень важное, и рассчитывать на успех. Систему защиты растений нельзя рассматривать в узком смысле, отрывать от севооборота, обработки почвы и других звеньев. Ни один самый хороший гербицид не решит всех ваших проблем на поле...

Ну а неожиданности в земледелии, всякого рода «подводные камни» мы пока не можем спрогнозировать в полном объеме. Но ясно одно – они нас подстерегают всегда, когда мы забываем прописные истины земледелия и теряем присущую всем крестьянам осторожность: прежде всего не навреди почве и природе! Вот что я бы хотел напомнить проповедникам «минималки».

**– Спасибо за беседу.**

**Беседу вел Виктор ПИНЕГИН**

На снимках: культивация паров с помощью стерневых севялок СКС-8,6 в ЗАО «Атланта» Минусинского района Красноярского края.

Фото Людмилы МАКАРОВОЙ

## На 6 сотках

# МЫ ПОМОГАЕМ ЛЮДЯМ ВЫРАСТИТЬ УРОЖАЙ САМЫХ КАЧЕСТВЕННЫХ ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ

**Прошедший 2005 год стал самым успешным в недолгой истории отдела средств защиты растений для личных подсобных хозяйств фирмы «Август». Об истоках успеха рассказывает начальник отдела Людмила Михайловна ЛЮЛЬБЕВА.**



Наш отдел создан в 2000 году. В то время рынок препаратов для личных подсобных хозяйств был переполнен продукцией, причем достаточно большую долю на нем составляли препараты из некачественного сырья, поддельные и незарегистрированные. Крупные производители ХСЗР, включая инофирмы, этим сегментом рынка не интересовались из-за относительно небольшой его емкости.

Фирма «Август» решила, что ее долг – помочь садоводам и огородникам, обеспечив их эффективными и качественными средствами защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. Впервые на этом рынке потребителям была предложена продукция, качество которой обеспечивалось передовыми заводскими технологиями. Красочная и качественная упаковка, использование собственной научно-технической базы для создания необходимого ассортимента продукции, эффективная система сбыта – все это позволило нам занять свое особое место на рынке средств защиты растений для ЛПХ. Как показывают периодически проводимые нами опросы покупателей, наша продукция позиционируется как самая качественная на рынке.

В настоящее время мы предлагаем дачникам широкий круг специально адаптированных для применения в условиях ЛПХ средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, а также родентицидов, удобрений, регуляторов роста и др. В частности, это инсектицид **Сэмпай** от комплекса листогрызущих вредителей на яблоне, картофеле и винограде; единственный разрешенный в ЛПХ препарат для борьбы с луковой и капустной мухой **Мухоед**; инсектицид **Гризли** против медведки; уникальный гербицид для борьбы с осотами, ромашкой, горцами и другими сорными растениями на газонах и землянике **Лонтрел-300**; экологически безопасное средство

от кротов **Кротомет**; новая сильнодействующая приманка для грызунов **Рэтмэн**; современный гербицид **Танрек** для уничтожения всех видов сорняков и нежелательной древесно-кустарниковой растительности, ставший золотым призером на Всемирной Ярмарке «Российский фермер»; еще один золотой медалист и очень популярный препарат **Муравьед** от садовых муравьев.

Важнейшей разработкой последних двух лет стал препарат нового поколения **Танрек**, предназначенный для уничтожения колорадского жука на всех стадиях его развития. Он завоевал золотую медаль на московской выставке «Химия-2005» и стал хитом продаж этого сезона. Эффективным дополнением комплекса средств для защиты картофеля и овощей является препарат **Ордан**, предназначенный для борьбы с фитофторозом картофеля и ложной мучнистой росой огурцов.

Получение высоких урожаев зависит не только от своевременности борьбы с болезнями и вредителями, но и от обеспеченности растений макро- и микроэлементами. Комплексные удобрения **МикроМикс** содержат все необходимые для растений элементы питания, в том числе полный набор микроэлементов в **хелатной форме**, легко растворяются в воде, не содержат хлора, вредных примесей и тяжелых металлов.

Забывая о защите сада и огорода, фирма «Август» не забывает и цветоводов. Для них предназначена специальная **серия препаратов «Август ОТ...»**, в которую входят средства для защиты садовых и комнатных цветов от комплекса вредителей и болезней.

Главным для нас является наиболее полное удовлетворение потребностей дачников. Чтобы выявить эти потребности, мы проводим опросы покупателей и крупные рекламные акции в крупнейших торговых центрах («ОБИ», «Маркткауф», «Мир увлечений»), участвуем в специализированных выставках, где получаем медали за свою продукцию.

Каждой весной на ВВЦ проходит выставка «Дача. Сад. Огород», в которой наш отдел традиционно принимает участие. За годы существования она приобрела огромную попу-

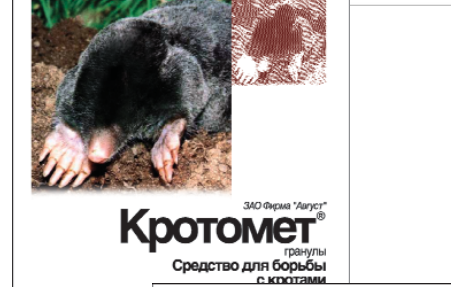
лярность, ее посещают тысячи садоводов-любителей. Впервые мы стали экспонентом этой выставки в 2000 году, и с тех пор ежегодно расширяем экспозицию, чтобы наиболее полно представить образцы препаратов и, по возможности, принять всех посетителей. Сейчас наш стенд уже занимает площадь в 20 м<sup>2</sup>. Выставки помогают понять предпочтения наших покупателей, оценить основные объекты сезонного спроса, привлечь новых клиентов.

Главный фактор успеха – наши сотрудники, составляющие сплоченную команду единомышленников. Хочется отметить, в первую очередь, менеджеров по продажам: Игоря Ярцева – лучшего продавца танрека в 2005 году, Андрея Полякова, увеличившего в этом году объем продаж почти на 50 %, Ирину Липилину – лучшего менеджера по итогам 2004 года, Елену Иванову, творчески относящуюся к своей работе с сетевыми магазинами.

Прекрасно себя показали и наши региональные менеджеры. Геннадий Ткаченко – сотрудник представительства в с. Кочубеевское Ставропольского края – добился того, что объем реализации нашей продукции составил более 50 % всех продаж на рынке этого региона. Особые слова благодарности хочется выразить главе представительства в г. Ставрополе Ауэсу Шебзухову и главе представительства в с. Кочубеевском Сергею Илюхину, на чью поддержку всегда можно рассчитывать. Виталий Беспарточный организовал и возглавил представительство в Санкт-Петербурге и успешно занимается продажами в Северо-Западном регионе. Татьяна Рябова в Оренбурге в острой конкурентной борьбе сумела добиться расширения присутствия нашей продукции в данном регионе.

Нашу рекламу заметили все благодаря менеджеру по рекламе Евгении Карпачевой, которая стала замечательным специалистом.

Мы работаем на очень динамичном рынке. Каждый год стараемся предложить покупателям что-то новое в ассортименте, упаковке, продвижении товара. Все это требует больших усилий от каждого из нас. Именно благодаря усилиям нашего коллектива все садоводы и огородники страны знают: если хочешь защитить свой урожай от вредителей, болезней, сорняков – покупай продукцию фирмы «Август», качество гарантировано!



**Техника**

# НОВИНКИ «ЗОЛОТОЙ ОСЕНИ - 2005»

## «Сделано в России» – это становится знаком качества

**Продолжаем знакомить с новинками отечественного машиностроения. Сегодня представляем наиболее яркие экспонаты Всероссийской выставки «Золотая осень», прошедшей в начале октября 2005 года на ВВЦ. О них рассказывает Игорь Вячеславович КРЮКОВ, главный специалист департамента научно-технической политики и образования Министерства сельского хозяйства России.**

Все новинки, представленные на «Золотой осени - 2005», трудно даже перечислить, эта выставка по сравнению с предыдущими оказалась на них, несомненно, самой «урожайной». Поэтому сосредоточусь только на энергосредствах, машинах для почвообработки и посева. Особенно радует то, что многие наши сельхозмашиностроители учли ошибки первых лет вхождения в рынок и отказались от попыток любой ценой сохранить прежние объемы производства. Теперь они сделали упор на повышение качества продукции и обновление ассортимента. И это приносит свои плоды. С каждым годом расширяется перечень технических средств российского производства для АПК, которые на равных конкурируют с лучшими зарубежными аналогами. В целом, как показала эта выставка, наше сельхозмашиностроение постепенно выходит из кризиса.

Достаточно сказать, что по итогам смотроконкурса «Прогрессивные виды сельскохозяйственной техники для АПК» конкурсная комиссия выставки присудила отечественным компаниям 15 золотых медалей из 18, и только три достались зарубежным. Еще 5-6 лет назад ситуация была обратной – большинство наград выставки доставалось иностранным фирмам.



Правда, справедливости ради, надо отметить, что из четырех Гран-при три все-таки получили зарубежные компании. Это «Джон Дир» за GPRS (космическая навигация) в тракторе, «Клаас» – за организацию производства комбайнов в Краснодарском крае и «Гомсельмаш» – за модернизированный зерноуборочный комбайн. Четвертая Гран-при досталась петербургской компании «Урожай» за организацию поставки в Россию датского капустоуборочного комбайна.

Одним из лауреатов стал Петербургский тракторный завод, который последовательно модернизирует модельный ряд своих колес-

ных машин. В хозяйствах России уже оценили мощные тракторы серии К-744, которые идут на замену К-701. Как показали испытания, один К-744 реально способен заменить три-четыре трактора ДТ-75.

На «Золотой осени-2004» петербуржцы представили новый трактор К-3000 АТМ, а через год – К-5000 АТМ класса 5. Эту новинку еще предстоит испытать в различных зонах страны, а вот К-3000 уже прошел в 2005 году широкие испытания и рекомендован к производству. В хозяйствах подтверждают, что этот трактор очень экономичен, надежен, комфортен для механизатора, удобен в управлении. Его мощность – от 150 до 180 л.с. в зависимости от устанавливаемого двигателя, по спектру выполняемых операций он способен эффективно заменить Т-150 К. Испытатели отметили в К-3000 высокое качество всех узлов и деталей (около половины их – от зарубежных производителей), а из недоработок – недостаточную сценную массу, что не всегда позволяет максимально использовать тяговое усилие, особенно на переувлажненных почвах, при работе с широкозахватными орудиями.

С очередной новинкой петербуржцев – К-5000 – мы связываем много надежд, но ее серийное производство пока только налаживается. Этот трактор будет комплектоваться дизелями «Дойц» мощностью от 210 до 265 л.с. в зависимости от модификации.

Обратите внимание на еще одну долгожданную новинку, которую представил «Агромашхолдинг», – гусеничный трактор ВТ-200 класса 5, выпускаемый на Волгоградском тракторном заводе. Подчеркнем, что на ВТ-200 установлен алтайский дизель Д-461 мощностью 215 л.с. По сравнению с предыдущей моделью ВТ-150 у нового трактора значительно улучшены основные характеристики, более надежной стала ходовая часть, применена автоматическая бесступенчатая трансмиссия, позволяющая плавно изменять тяговые усилия и скорость трактора в зависимости от нагрузки на крюке и т.д. ВТ-200 заметно экономичнее своих предшественников по расходу топлива.

Как всегда, много отличных тракторов представили западные производители, но теперь нам приятно осознавать, что и в России появляются хорошие машины, которые по многим позициям уже не уступают зарубежным.

Что сразу бросалось в глаза на «Золотой осени-2005» – то, что резко расширилось предложение отечественной почвообрабатывающей техники, позволяющей внедрять ресурсосберегающие технологии в полеводстве. Это в основном разнообразные широкозахватные культиваторы и комбинированные агрегаты. Более десятка производителей таких машин практически из всех



федеральных округов РФ были отмечены наградами выставки. Среди них – ООО «Орловский машиностроительный завод имени Медведова», ЗАО «Пермтехмаш-Агро», ростовское ЗАО «Красный Аксай», кемеровское ООО «Агро», где выпускают знаменитые посевные комплексы «Кузбасс», ЗАО «Ярославское РТП», где освоили производство блочно-модульных широкозахватных культиваторов, кубанское ООО «БДМ-Агро», где делают завоевав-

шие большую популярность дискаторы, ОАО «Карелагросервис» (ножевые бороны), сызранское ООО «Сельмаш», где выпускают комплекс машин для нулевой обработки почвы и прямого посева, ОАО «Автомонтный завод «Саранский» и др.

Серебряной медали удостоено ФГУ «Поволжская государственная зональная МИС» за внедрение в производство современных ресурсосберегающих технологий возделывания зерна на базе отечественных машин. Эта МИС тесно работает со многими российскими заводами, по ее предложениям они постоянно дорабатывают свои машины, доводят их до высокого уровня.

Из новых производителей сельхозтехники я бы отметил «Морозовсельмаш» (Ростовская область), который представил комплекс высокопроизводительных машин для заготовки кормов под торговой маркой «Клевер». Они выпускаются по лицензии германской фирмы «Кроне». Морозовцы вышли на рынок очень вовремя, потому что недавно мы потеряли основного производителя косилок – Люберецкий завод им. Ухтомского...

В целом на рынке техники для заготовки кормов произошли большие изменения. «Ростсельмаш» представил модернизированный комбайн «Дон-680 М», в котором применена более комфортная кабина, перед измельчающим барабаном установлены металлодетекторы, модернизирована жатка для уборки кукурузы и т.д. В испытаниях на МИС этот комбайн по производительности уступал знаменитому немецкому «Ягуару» всего от 10 до 20 %, при том что у него менее мощный дизель и он дешевле примерно на треть.

Но у «Дона-680 М» есть хороший конкурент и в России – кормоуборочный комбайн «Садко», представленный «Агромашхолдингом». Это также очень современная, надежная и удобная в работе машина. Ее отличает широкая «многостаночность», способность эффективно вести заготовку практически любых видов кормов в самых разнообразных климатических и хозяйственных условиях.

Одним из лауреатов «Золотой осени-2005» стало подмосковное ЗАО «Колнаг», которое за последнее время значительно расширило ассортимент выпускаемой техники. Качество машин здесь традиционно очень высокое, они изготавливаются по лицензиям ведущих мировых фирм. На мой взгляд, самое крупное изменение в «Колнаге» – разработка и освоение выпуска комплекса машин для выращивания картофеля с междурядьями 90 см (вместо традиционных 70 и 75 см). Это фактически новая технология, она была тщательно испытана и показала себя с самой лучшей стороны. В частности, при более широких междурядьях заметно снижается потребность в посадочном материале, растения получают расширенную площадь питания, формируется более высокая гряда, на которой рядки лучше проветриваются, меньше подвержены заболеваниям, в частности, фитофторозу, и дают урожай на 10 - 40 % выше, чем при более узких междурядьях.

Многие специализированные картофелеводческие хозяйства давно мечтали о такой технике, а пока своими силами приспособили серийные машины под более широкие междурядья. Теперь эта техника выпускается, хозяйства могут ее заказывать.



Однако золотую медаль выставки ЗАО «Колнаг» получило за картофелесажалку КСК принципиально новой конструкции, способную бережно и производительно вести посадку пророщенных клубней. Но обратите внимание и на другие новинки этого предприятия, в частности, картофелесажалку «Хасия СЛ», которая ведет посадку одновременно с обработкой клубней фунгицидами и внесением в почву минеральных удобрений.



ний, а также навесной пятикорпусный оборотный плуг «Рабе Альбатрос» для «гладкой» вспашки, в котором можно бесступенчато изменять ширину захвата.

Еще одна перемена последних лет – значительно расширилось количество предприятий, выпускающих разнообразие сеялки, и по этим машинам мы все меньше зависим от импорта. Среди самых качественных производителей здесь можно отметить Пермский радиозавод, где налажено производство пневматических сеялок серии С-ПМ. Они уже полюбились многим хозяйствам, потому что имеют хорошую производительность, обеспечивают равномерный посев самых различных культур при быстрой переналадке, удобно переводятся в транспортное положение, относительно недороги и т.д. Это сеялка для рядового посева С-6ПМ.1 и сплошного – ССВП-6П. У обеих сеялок захват – 6 м, за час они способны засеять до 6 - 6,5 га.

Ну а на «Золотой осени-2005» предприятие представило селекционные сеялки ССНП-12 и ССНП-16. Они предназначены для рядового посева разнообразных культур в конкурсном сортоиспытании и размножении новых сортов. Подобные сеялки у нас практически никогда не выпускались, за исключением мелких серий и единичных образцов. Сеялки ССНП уже прошли испытания и получили самую высокую оценку. Спрос на них быстро растет. Вот так надо работать для села!

**Записал Виктор ПИНЕГИН**

*В последующих номерах наша газета расскажет об отечественных новинках в других секторах рынка сельхозтехники.*

*На снимках: трактор К-5000 пятого класса тяги; один из блочно-модульных культиваторов Ярославского РТП; кубанская фирма «БДМ-агро» производит не только дискаторы, но и чизельные плуги; пермская сеялка С-6ПМ.1 в транспортном положении.*

## Новости

**ИРКУТСК: ПРАЗДНИК ПО ВСЕМ СТАТЬЯМ**

**17 ноября 2005 года в Иркутске, на территории международного выставочного комплекса «СибЭкспоЦентр», празднично отметили День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Традиционно к этому дню здесь приурочивают открытие большой сезонной выставки «Агропромышленная неделя».**



Свой праздник иркутские крестьяне заслужили по всем статьям. Как отметил, выступая на торжественном открытии праздника, начальник областного управления сельского хозяйства Н. Э. Эльгерт, в сезоне 2005 года они произвели зерна, мяса и яиц больше прошлогоднего, в достатке вырастили картофеля и овощей, запасли кормов, в нужном количестве заготовили семян, расширили площадь пашни под посев 2006 года. Более 80 % всех хозяйств завершили год с прибылью, а всего ее по сельхозорганизациям области получено 705 млн руб. Особенно удачно иркутяне сработали на хлебном поле –

валовой сбор зерна составил 490 тыс. т, что на 67 тыс. т больше прошлогоднего.

Эльгерт назвал сельхозпредприятия, которые внесли наибольший вклад в общий успех – СХОАО «Белореченское» (генеральный директор Г. С. Франтенко), СПК «Окинский», которым руководит В. Т. Волошин, ООО «Саянский бройлер» (генеральный директор С. К. Еременко) и другие. Лучшие хозяйства и представители аграрных профессий были отмечены разнообразными наградами, получили от администрации области новенькие тракторы, комбайны, сельхозтехнику, автомобили, другие ценные подарки. Интересно, что большинство хозяйств, которых чествовали на празднике, – давние партнеры нашей компании.

Не осталась без награды и сама фирма «Август». Она была удостоена Золотой медали выставки «за актуальность, большой ассортимент, конкурентоспособность и высокие потребительские свойства химических средств защиты растений».

«Поле Августа»

На снимках: награда «Августу» – Золотая медаль; у стенда фирмы «Август» на выставке «Агропромышленная неделя» всегда было многолюдно; представитель фирмы «Август» в Иркутске А. Николаев (справа) вместе с одним из наиболее крупных партнеров компании, руководителем ООО «Саянский бройлер» С. Еременко.  
Фото: А. НИКОЛАЕВ, Е. ОНАЦКИЙ.

**КУПИ-ПРОДАЙ**

Предлагается к реализации:

Яровая пшеница Альбидум-29, озимая пшеница Дар Зернограда, Донской сюрприз, Донская безостая; картофель семенной сорта Арника, картофель мелкий, лом моркови (на корм скоту), а также комбайны кормоуборочные «Дон-680» и КСК-100, комбайн «Дон-1500», трактор гусеничный Т-150К, трактор колесный Т-150К, автомобиль «КамаЗ», ООО «Росарго-Саратов»  
Тел.: (8452) 20-02-03, 20-77-63

Семена раннеспелой кукурузы, подготовленные на ККЗ «Золотой початок»: Каскад 195 (ФАО 190 дней), Каскад 166 зернового направления (ФАО 170 дней). ЗАО «Славяне» Павловского района Воронежской области  
Тел.: (07362) 47-1-18

Семена ячменя Гончар, гороха Флагман-5, озимой пшеницы Одесская 267, кормовой свеклы Эккендорфская желтая, РГД-09, сахарной свеклы Льговская 52, Рамонская 47, гибрид РМС-70.  
ООО «Нижекипяйские свеклосемена» Бутурлиновского района Воронежской области  
Тел.: (07361) 41-4-64, 41-3-71

Высокоурожайные гибриды подсолнечника и кукурузы югославской селекции (Институт полеводства и овощеводства, г. Нови-Сад, Сербия).  
ООО «Сады Украины», г. Белгород  
Тел./факс (0722) 35-27-34, моб. 8-903-885-06-83

**Куплю:**

100 т семян проса первой репродукции сорта Золотистое  
Представительство ЗАО Фирма «Август» в с. Кочубеевское Ставропольского края  
Тел.: (86550) 2-15-10; 2-17-28, (8652) 48-35-11

**Поздравляем!****ЕСТЬ РЕКОРД!**

Прекрасный урожай сахарной свеклы вырастили в 2005 году наши партнеры, земледельцы одного из лучших хозяйств Ставропольского края – СПК колхоза-племзавода «Казьминский». С 3100 га здесь собрали 155 тыс. т корнеплодов, в среднем по 500 ц/га.

Это результат умелой работы руководителей и специалистов хозяйства по организации технологического процесса выращивания сахарной свеклы, в том числе применения современных средств защиты растений.

ЗАО Фирма «Август» поздравляет коллектив «Казьминского» с впечатляющим рекордом.

**Справочное бюро**

Если у Вас есть вопросы, Вы можете получить ответ, обратившись к авторам и героям номера:

**ДЕРКАЧ Владимир Кириллович**, директор СПК «Еремеевский» Полтавского района Омской области  
Тел.: (38163) 38-1-10, 23-2-99

**СЕНЬКО Илья Петрович**, председатель СХКП «Обухово» Гродненского района Гродненской области Республики Беларусь  
Тел.: (10375152) 96-85-89

**РАБЧУК Николай Феодосеевич**, заместитель директора СХКП «Обухово»  
Тел.: (10375152) 96-88-83

**СУШКОВ Михаил Дмитриевич**, консультант ЗАО Фирма «Август», г. Москва  
Тел.: (495) 787-08-00

**СПИРИДОНОВ Юрий Яковлевич**, заведующий отделом гербологии ВНИИФ, пос. Большие Вяземы Московской области  
Тел./факс: (09633) 41-1-07

**ЛЮЛЬЕВА Людмила Михайловна**, начальник отдела средств защиты растений для ЛПХ ЗАО Фирма «Август»  
Тел.: (495) 787-84-99

**КРЮКОВ Игорь Вячеславович**, главный специалист департамента научно-технической политики и образования Министерства сельского хозяйства РФ, г. Москва  
Тел.: (495) 207-84-91

**БУНКЕР: надежность и экономичность**

**Новая цена!**  
Наш протравитель стал еще экономичнее

**БУНКЕР**  
СПАСЕТ ОТ БОЛЕЗНЕЙ

- Стоимость обработки 1 т зерна теперь около 300 руб.
- Норма расхода – всего 0,4 - 0,5 л/т
- Продолжительный защитный эффект против семенной и почвенной инфекции
- Технологичная и удобная в применении жидкая препаративная форма

**Высококачественный протравитель семян**

По вопросам применения и приобретения обращайтесь в ЗАО Фирма «Август»:  
Россия, 129515, Москва, ул. Цандера, 6  
Тел.: (495) 787-08-00, 363-40-01. Тел./факс: (495) 787-08-20

январь 2006  
№ 1 (24)  
**поле**  
**Августа**



Бесплатная газета для земледельцев

© ЗАО Фирма «Август»

Тел./факс: (495) 787-08-00, 363-40-01

Учредитель  
ЗАО Фирма «Август»

Свидетельство регистрации  
ПИ №77-14459  
Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ 17 января 2003 года

Руководитель проекта  
А. Демидова

Главный редактор  
В. Пинегин

Редактор  
Л. Макарова

Адрес редакции:  
129515, Москва, ул. Цандера, 6  
Тел./факс: (495) 787-84-90  
Web: www.firm-august.ru  
E-mail: pole@firm-august.ru

Заказ № 1798  
Тираж 11 000 экз.

Дизайн, верстка и печать  
© Фирма «Арт-Лион»  
E-mail: mail@art-lion.com

Перепечатка материалов только с письменного разрешения редакции.