

Поле Август

Газета для земледельцев Май 2011 №5 (93)

С нами расти легче

Защита на всех языках звучит по-разному. Мы понимаем все
Өсімдіктерді қорғау – өнімділіктің кепілі

(казах.) Защита растений – гарантированный урожай



Уважаемый читатель!

В 2007 году компания «Август» вышла на рынок химических средств защиты растений Казахстана, открыв дочернее предприятие. За это время сотрудники ТОО «Август-Казахстан» наладили активное сотрудничество с научно-исследовательскими учреждениями, крупными сельхозпроизводителями и фермерскими хозяйствами республики.

С учетом природной зональности территории Казахстана были заложены широкие производственные и демонстрационные испытания пестицидов. В результате зарегистрированы 32 препарата, которые обеспечивают комплексную защиту основных сельскохозяйственных культур.

Республика Казахстан входит в число мировых экспортеров зерна и продает его ежегодно 4 - 5 млн т в 40 стран мира. Основная доля зернового бизнеса приходится на области Северного Казахстана. Поэтому специалисты компании «Август-Казахстан» провели на посевах зерновых культур в Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской, Павлодарской и Карагандинской областях испытания препаратов, позволяющих повысить урожайность и качество зерна. Протравитель Виал ТТ, гербициды Ластик и Магnum, инсектицид Танрек показали в производстве высокую эффективность и способствовали получению высоких урожаев в 2007 - 2009 годах, а в острозасушливом 2010 году обеспечили средние урожаи высококачественного зерна.

В 2011 году на рынок Казахстана выйдут новые препараты компании «Август» – инсектицидный протравитель Табу, гербициды Балерина, Торнадо 500, Ластик 100, инсектицид Борей. В Южно-Казахстанской области впервые на хлопковых плантациях будет применен дефолиант Августон экстра. В южных областях – Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской – запланированы технологические испытания препаратов компании «Август» на овощных и плодовых культурах. Для более полного решения технологических задач по защите растений ТОО «Август-Казахстан» будет и дальше развивать свою дистрибуторскую сеть внутри страны.

«Поле Август»



стр. 2-3

Вносите больше ума на 1 га!



стр. 5

Колосаль Про – здоровые растения



стр. 6-7

Готовимся к подкормкам



стр. 9

Управа на ВЖКЯ



стр. 11

Олимпиада на высшем уровне

Герой номера

Больше интеллекта на гектар пашни! Так работают в «Апротеке»



И. Т. Савченко

Герой этого номера – директор сельскохозяйственного подразделения крупного научно-производственного объединения «Апротек» Воронежской области. Всего за девять лет две агрофирмы – «Павловская нива» и «Апротек-Подгоренская» – крепко встали на ноги, дали новую жизнь восьми хозяйствам Павловского и Подгоренского районов. Что лежит в основе успешного развития? Рассказывает Иван Тихонович САВЧЕНКО.

И для меня лично, и для нашей агрофирмы большая честь быть в компании героев газеты «Поле Августа», которую я читаю с самого первого номера. Вы очень правильно выбрали направление: пишете об успешных хозяйствах и тем самым помогаете решать производственные вопросы. Так что, на мой взгляд, газета и производство – это пример настоящего, взаимовыгодного сотрудничества.

Иван Тихонович, «Апротек» действительно начался с небольшой маслобойки?

Да, и я это хорошо помню. В 1994 году, когда я был директором Павловской «Сельхозтехники», Ю. П. Вислогузов уговорил меня перейти в его предприятие «Инфосервис» заместителем директора по производству. Тогда из всего производства был один я. Все занимались исключительно торговлей, но у нас с Юрием Павловичем была внутренняя тяга к настоящему производству. Мы тогда многое перепробовали, даже макароны в мини-цехе делали. А когда взяли в аренду маслобойку в Елизаветовке, с нее и началось настоящее дело. В совхозе на ней за зиму 14 т масла сбивали, а мы, после небольшой реконструкции, стали получать на ней же по 4 т масла в сутки. Сегодня ЗАО «Павловскагропродукт», входящее в НПО «Апротек», выпускает в сутки 100 т подсолнечного масла! Не на той маслобойке, конечно, в 2000 году в Елизаветовке построили новый маслозавод с современным оборудованием.

А когда организовали агрофирмы?

Десять лет назад глава администрации Подгоренского района Иван Ефимович Воробьев (он и сейчас возглавляет район) предложил нескольким перерабатывающим предприятиям области взять развалившиеся хозяйства района. Но Евдаковский МЖК и Лискинский МЭЗ, ознакомившись с реальной ситуацией в них, отказались, а нам гордость не позволила, мы же местные, а может, «вечный зов земли»... Так или иначе, начали с четырех хозяйств Подгоренского района, хотя сами с Павловского. Когда глава нашего района узнал об этом, он к нам: «Как же так, живете тут, а работаете там?». И мы взяли в тот же год два хозяйства, через год еще одно, а через три года – четвертое. Так что теперь у нас две агрофирмы, хотя по

сути, это одно сельхозпредприятие, которое мы между собой называем агрофирма «Апротек» с общей площадью пашни около 30 тыс. га. Юридическое деление нужно, чтобы налоги шли в бюджеты двух районов.

И что выращиваете на этих 30 тыс. га?

Три основные культуры, имеющие наибольший удельный вес, – это озимая пшеница, под которую отводим ежегодно 10 - 12 тыс. га, подсолнечник – 4 - 5 тыс. га и сахарная свекла, которая стабильно занимает 2 тыс. га. Остальные площади заняты горчицей, кукурузой, в том числе на силос, горохом, нут, расторопшей, просом, многолетними травами. От чистых паров пытаемся уходить, но сдерживают засухи последних лет, когда на непаровых предшественниках сложно получить всходы озимых. Из указанных выше «второстепенных культур» горох занимает обычно более 1 тыс. га, кукуруза – 1 тыс. га, расторопша и эспарцет – по 600 га, горчица – более 1500 га, нут – 400 га.

Подсолнечник... Если бы не он, многие хозяйства нашего региона давно бы уже разорились. Ну не понимаю я, почему сахарную свеклу, по мнению чиновников от сельского хозяйства, можно сеять на одном и том же месте через год, а подсолнечник – через десять. Нет, я ни в коем случае не утверждаю, что подсолнечник – монокультура. Я утверждаю лишь, что и свекла тоже не монокультура. Кто мне с научной точки зрения докажет, что свекла для почвы значительно лучше, чем подсолнечник? Корневая система у них одинаково мощная, обезвоживают почву обе культуры примерно одинаково. Во время уборки, особенно если сырая погода, свекловичные поля так трамбуются! Лучшие поля отдаем всегда под свеклу – это да.

Под свеклой мы и рады бы увеличить площади, но, во-первых, от наших полей до всех трех сахарных заводов от 70 до 100 км. А предельное расстояние, как утверждает И. В. Апасов, директор ВНИИСС имени А. Л. Мазлумова, с которым, кстати, мы очень плотно работаем, – 40 - 50 км. В себестоимости свеклы пятую часть «съедает» транспорт! А во-вторых, расширение площади под этой культурой пока сдерживает негибкость партнеров-переработчиков.

Но под свеклу всегда вносят больше удобрений...

Так вносите их под подсолнечник! Но давайте посчитаем, сколько питательных веществ корнеплод выносит из почвы, и сколько той ботвы остается на поле – одна вода, по большому счету. А сколько растительных остатков после подсолнечника... Добавьте к этому среднюю загрязненность в 10 % при приемке корнеплодов на сахарном заводе. И ведь вывозим туда самый плодородный слой почвы! Есть о чем подумать. Некоторых просто душит мысль о том, что люди на подсолнечнике зарабатывают. Плохо, что ли?!

Кстати, он помог вам стать «доморощенными инвесторами»? Ведь вложения в агрофирмы потребовались огромные?

Ваш вопрос – в самую точку. Сейчас я абсолютно уверен: любое хозяйство можно сделать прибыльным, знаю, как это сделать, и здесь не деньги имеют решающее значение – это уж точно. С самого начала учредитель, НПО «Апротек», перечислил на расчетный счет каждой агрофирмы около по 10 тыс. руб. – и все! Все остальное – кредитные средства банков. Единственная помощь – предоставление залогов, когда у нас их не было. Но агрофирмы сами брали кредиты, и не на новую технику, а на ремонт имевшейся, на семена. Сеяли, получали урожай, пытались его продать как можно более выгодно...

У нас и сейчас огромные кредиты, в расчете на 1 га приходится 1,2 тыс. руб. только процентов, но мы их отработываем! У нас есть прибыль, мы развиваемся. Ждать, когда зарабо-

То есть, у вас вообще нет комбайнов?

Зерноуборочных практически нет, и мы не делаем трагедии из этого. Более того, еще до создания агрофирм «Апротек» купил в Швейцарии семь «бзушных» комбайнов «Клаас» и на уборочную отправлял их в Краснодарский край. В первый год работы агрофирм решили сначала провести уборку там, а потом переехать к себе. Но из-за дождей на Кубани уборочная затянулась, комбайны там задержались, и я понял, что совмещать невозможно. И много лет наши комбайны работали от Краснодара до Тулы, а мы здесь нанимали чужие. Поэтому что это экономически выгодно. Наверное, мне мало кто поверит, но подсолнечник, который выращиваем, мы не обязаны продавать своему «Павловскагропродукту» и редко это делаем, ищем выгодного покупателя на стороне, а наши переработчики – выгодного поставщика. Это все равно, если бы «Продимекс» продавал на сторону сахарную свеклу, произведенную их аграрными подразделениями. Это невозможно представить. А у нас именно так.

Торгуемся со всеми, потому что деньги достаются потом и кровью всех, кто работает в агрофирмах. И с «Августом», кстати, тоже торгуемся.

Как давно началось сотрудничество с компанией?

С 2002 года, как только здесь открылось ее представительство, и с каждым годом оно крепло, расширялось. Мы вместе преодолели кризис, разразившийся в 2008 году, прошли такую проверку на прочность отношений, после которой взаимодоверие стало полным. В конце 2009 года «Август»

у «Августа» сейчас большой ассортимент качественных пестицидов. А так как нас в первую очередь интересует соотношение качества и цены, конкурентоспособность «Августа», несомненно, высокая. Кроме того, для нас важно то, что в Павловске находится представительство и склад компании, это позволяет оперативно, в нужном количестве получать препараты, лишнего не брать, работать «с колес». В условиях жесткого контроля инспектирующих органов немалую роль играет и четко налаженный документооборот.

Практически все культуры мы защищаем «августовскими» препаратами. На сахарной свекле – полный комплект, в том числе на этот сезон заказали Трицепс, заменивший Карибу. Мы уже проверили его в опытах, и он нас вполне устраивает. И для защиты зерновых у нас практически полный пакет продуктов «Августа»: протравители Виал Траст и Табу, фунгициды Бенорад, которым мы будем делать первую весеннюю обработку, Тилт и Колосаль Про для работы по вегетации, гербициды Балерина, Зерномакс и др., инсектициды Борей, Шарпей против вредителей. Также используем препараты для защиты других культур – кукурузы, гороха...

Иван Тихонович, у Вас на стене портрет Василия Яковлевича Горина...

О нем я тоже узнал из публикации в вашей газете. И в том же 2007 году мы съездили в колхоз имени Фрунзе на Белгородщине, которым он руководит уже более 50 лет. Побывав у Горина, я частенько высказываю свою мысль: не надо ничего придумывать – тиражируйте опыт его хозяйства! Посылайте туда людей учиться! Ведь там есть все – и животноводство, и растениеводство. Горин, конечно, человек, уникальная личность! Вернувшись от него, я попросил ребят из Павловского представительства «Августа» раздобыть мне портрет Горина, и редакция помогла в этом.



Июль 2010, слева направо: главный агроном СХП «Белогорье» А. М. Кузьменко, И. Т. Савченко и И. Е. Воробьев на семенном поле пшеницы Северодонецкая юбилейная, которая в условиях жесточайшей засухи дала 42 ц/га.

таем собственные оборотные средства – это слишком долгий путь. Весь мир развивается в долг! Мы обязательно доживем до того времени, когда сможем отказаться от займов, но не ставим это основной целью. Но и не залезаем в неподъемные кредиты. Чтобы сохранять баланс экономической службы, а она у нас довольно большая, ведет тщательный анализ итогов года, определяет, что мы можем себе позволить.

Мы, например, до сих пор убираем в основном наемными комбайнами. Это тоже затраты, но я просчитал, что новый комбайн окупится лет через десять. Да мне выгоднее вложить деньги в складские помещения. Вот ЗАВЫ для подработки зерна окупаются за год - два, а дальше уже прибыль приносит.

обратился к нам с просьбой сделать до Нового года предоплату за препараты к предстоящему сезону. И хотя на выгодных условиях, но сумма была очень серьезная. Да и кризис – ничего непонятно, что с кем завтра будет... И все-таки мы решились, а «Август» четко в срок выполнил свои обязательства. Теперь, когда через все это прошли, доверие к компании полное. Но мы верны своему принципу: надо все время анализировать, сравнивать, это полезно и для «Августа». Никто не должен быть уверен в каком-то своем эксклюзивном праве, почивать на лаврах. На то и щука в озере, чтобы карась не дремал... А вот о препаратах пусть расскажет мой заместитель Владимир Иванович Крыштопин.

В. И. Крыштопин: Мы не отдаем предпочтение той или иной фирме, но

Вас не смущало, что техника у Горина большей частью отечественная?

Да разве она все решает?! Ума много не надо набрать кредитов, закупить импортных тракторов, сеялок, и дальше что? Сколько тех, кто потом обанкротился! Меня, кстати, у Горина то и привлекло, что техника у него отечественная, но выход прибыли с 18 тыс. га пашни – 250 млн руб.! А мы с 25 тыс. га в начале нашей деятельности получали 25 млн. Конечно, перевооружение нужно, и мы ведем его, но неторопливо, взвешенно. Купили три трактора «Нью Холланд», 400-сильные, посевной комплекс «Джон Дир 1890»... Но в первую очередь надо научиться выращивать наши культуры, четко знать, когда и чем подкармливать, защищать растения, что толку телегу

впереди лошади ставить? Одним словом, наш лозунг: больше мозгов на гектар пашни! Алексей Иванович Соловьев, заместитель главного редактора областной газеты «Коммуна», его немного перефразировал: земля ни в чем так не нуждается, как в нашем интеллекте.

Судя по тому, что «Апротек» – научно-производственное объединение, для вас это не просто лозунг.

Да, у нас очень тесные связи с наукой, и в первую очередь, с селекционерами. Приоритетным направлением деятельности нашего предприятия последние два года является повышение качества семян на основе улучшения материально-технической базы. Сейчас создаем пусть и небольшой семенной завод, но зато с лучшим в мире оборудованием фирмы «Кимбрия».

Для того чтобы наши клиенты не покупали «кота в мешке», два-три раза за вегетацию мы проводим семинары – люди должны знать, в каких условиях растут их будущие семена. Мы – компания открытая, секретов не держим. Ну а наша сила, конечно, в связи с наукой. Когда мы начали сеять в наших условиях сорта Краснодарского НИИСХ имени П. П. Лукьяненко, нам многие говорили: «Куда вы лезете, там все совершенно другое! Это же Кубань!». И что? Пусть пробуют, конкурируют. Но хочу напомнить, что общепринятым шедевром отечественной селекции стал сорт Безостая 1. Благодаря его уникальным свойствам, а также высокому качеству зерна, в 1971 году он занимал первое место по посевным площадям среди озимых пшениц мира – свыше 12 млн га! И сегодня Безостая 1 является генетическим материалом для создания новых сортов. Сочетание зимостойкости и засухоустойчивости позволяет и в условиях Воронежской области использовать потенциал сортов кубанской селекции. Мы не привязываем себя к какому-то одному селекционеру – выбирайте сами! Засаеваем делянки на ширину захвата сеялки, да еще в нескольких повторностях, и получаем реальный результат. И вот тогда у наших партнеров появляется доверие к семенам. Мы за то, чтобы у производителя был выбор. Пусть здесь будут сорта из Краснодара, Одессы, Зернограда, из Донского зонального института и многие другие! Мы испытываем и зарубежные сорта, но они не выдерживают наших условий, я это ответственно заявляю, во всяком случае сорта озимых пшениц.

По каким культурам вы ведете семеноводство?

Нашим партнерам мы предлагаем то, в чем сами уверены, соответственно и семена производим тех культур, которые у нас в товарном производстве. В основном это зерновые и зернобобовые – озимая пшеница Северодонецкая юбилейная, Губернатор Дона, Львовская 4, Таня, Москвич, горох Фокор и Таловец 70, кукуруза Катерина СВ, Каскад 195 СВ, Краснодарский 194 МВ, яровой ячмень Приазовский 9, Вакула. На осенне-посевную кампанию мы предложим новые сорта озимой пшеницы – Зимница, Доминанта, Агра. С 2011 года начинаем вести семеноводство овса, вики, нута. Фирма «КВС» с первого же нашего сезона доверяет нам выращивание семян своих гибридов кукурузы, чем мы очень гордимся. Они очень тщательно контролируют соблюдение технологии, а мы учимся их подходу к качеству.

Имея опыт по кукурузе, рассматриваем предложения по выращиванию гибридов подсолнечника на семенные цели. Но подходим к этому осторожно – дорожим нашим добрым

именем. Давно и успешно занимаемся горохом...

Но ведь его семена, наверное, не так востребованы, как пшеницы?

Да, потому что, по среднесезонным данным, горох убыточен из-за низкой цены. Но если получать урожай около 30 ц/га, то это уже гарантированная прибыль. Лет 10 назад селекционеры совершили чудо – вывели неполегающие «усатые» сорта. До этого горох был очень трудоемким в уборке, а сейчас проблем с этим нет. Пока лучше сортов Фокор и Таловец 70, созданных В. С. Фоминным и его коллегами Коробовыми из ВНИИСХ ЦЧП им. В. В. Докучаева, мы ничего не нашли. Хотя ищем...

И какие у вас урожаи гороха?

Неплохие. Пик – в 2008 году, который был таким благодатным, что мы назвали его «краснодарским». Тогда в среднем собрали 33 ц/га с площади около 1,2 тыс. га, а на отдельных полях урожайность составила 43 ц/га. И это на наших склонах, далеко не самых лучших почвах. Мы и в прошлом экстремально-засушливом году получили под 20 ц/га, я сам удивился. Успели растения влагу с весны ухватить, как и яровой ячмень, который дал 24 ц/га.

Нам, семеноводам, надо смотреть дальше, чем всем остальным. Вот сейчас в большинстве хозяйств нет животноводства, а значит, навоза. Как формировать севооборот? Из чего? Вот мы и пробуем. Соя, например, не для юга области, это я уже обоснованно заявляю. Она цветет поздно – в начале августа, когда у нас, как правило, засуха, и с завязыванием бобиков проблема. Сейчас активно нут изучаем, это более засухоустойчивая культура, с ним связываем надежды. Тем более, что у него есть постоянный рынок сбыта. И цены более стабильны. Но пока я остерегаюсь широко рекомендовать нут, надо несколько лет понаблюдать, отработать технологию. Есть проблемы с защитой от сорняков. А пока мы в поиске оптимальных решений, партнерам в нашей зоне рекомендуем из бобовых культур предпочтительно отдавать все-таки старому доброму испытанному гороху. Начинаем заниматься семеноводством эспарцета, это единственная культура, с помощью которой мы решаем проблему склонов, у нас ведь нет ни одного ровного поля. И как их обрабатывать? Легко говорить – обработка поперек склона. А если он на три, а то и на четыре стороны? Так вот одна из наших находок, которую многие одобряют, – посев эспарцета поперек склонов. «Опоясываем» поля несколькими 6-метровыми полосами из него. Осенью эспарцет убирать не стали, оставили в зиму, эти полосы и сейчас видны (в начале апреля – ред.). Они задерживают талую воду, а корневая система растений «отводит» ее на глубину.

С этого года мы активно сотрудничаем с учеными Одесского селекционно-генетического института. Обидно стало за селекционера с большой буквы, уникального человека А. А. Линчевского. 30 (!) лет он затратил на выведение шестирядного ячменя, который назвал Вакула, а в России сорт пошел «по рукам» – появились подозрения, что под видом высоких репродукций «гуляют» «массовые» семена. После поездки в Одессу эти подозрения переросли в уверенность. Анатолий Адамович нам поверил – мы заключили договор, и уже в этом году завезли оригинальные семена непосредственно из института, выращенные под личным контролем автора, труд которого, конечно, вызывает уважение.

Вообще, мое глубокое убеждение, что в сельском хозяйстве работают люди



Глава Павловского представительства фирмы «Август» С. Н. Жворостяной (слева) и В. И. Крыштопин

«с горящими глазами», так я их называю. К нам на семинары приезжает много интересующихся агрономов, фермеров, в том числе и молодых. И потому я верю, что у сельского хозяйства есть будущее. Тем более что это – единственная отрасль в стране, которая за последние годы делала шаги вперед. Было ли это заслугой А. В. Гордеева (бывший министр сельского хозяйства РФ – ред.), или так совпало, но то, что он взвалил на себя груз губернаторства в нашей области, вселяет надежду на улучшение ситуации.

Меня очень радует, что в области сформировалась «разноукладность» сельхозпроизводства. Есть вертикально интегрированные холдинги, есть колхозы, которые отлично работают. Дальше – мы, «доморощенные инвесторы». Тут родились и выросли, никто нас не учреждал, нет у нас никаких «московских денег», есть только займы в банках. У Ю. П. Вислогузова – председателя совета директоров и основного держателя акций нашего предприятия, слава Богу, жив отец, Павел Андрианович, большую часть жизни проработавший председателем колхоза. Он нас научил так работать. Я тоже отсюда, из села, и по рождению, и по образованию. Недавно «открыл» для себя успешных фермеров, таких, как Иван Степанович Тринеев, организовавший 18 лет назад КФХ «Чернозем» Бобровского района, и его сын Максим.

В 1991 году с легкой руки тогдашнего премьер-министра РФ И. С. Силева появился лозунг: «Фермер кормит страну». А я считаю, что наша сила в многоукладности сельского хозяйства. Страна у нас большая, это не Швейцария, где 60 га – это крупный фермер. При этом мы изыскиваем возможности поддерживать и развивать инфраструктуру сел. Приходится – если не мы, то кто? Хотя, как когда-то сказал Жан-Жак Руссо: «Торговля создает богатство, но сельское хозяйство обеспечивает свободу и независимость государства». Так вот, олигархи покупают футбольные команды, государству невыгодно содержать «социалку» на селе, а мы не можем оставлять людей без помощи.

Но главная забота руководителя – те, кто у него в подчинении. Как стимулируете труд специалистов?

Войдящие в агрофирмы хозяйства сейчас существуют как СХП: «Александровское», «Дубрава», «Каменское», «Белогорье», «Гарус» и «Сергеевское», мы оставили их на внутрихозяйственном расчете. Обычно «больше всех надо» было только руководителю. А мы пошли другим путем, и сегодня не мне одному «надо», а как минимум трем первым лицам каждого СХП – директору, главному инженеру и главному агроному. Потому что их заработок зависит от того, как они работают – с прибылью или

убытками. Они прекрасно это знают, и уже десятый год мы не меняем систему оплаты, очень дорожим этим. При ней все понятно, все прозрачно. То, что было выплачено в течение года, считается авансом, а по итогам финансового года они получают зарплату.

А с механизаторами как поступаете?

И у них все так же, но расчет оплаты идет от урожая. В первый же год мы рассчитали пороги убыточности по каждой культуре и не меняем их. Порой приезжаю на уборку сахарной свеклы, а механизаторы говорят: «Иван Тихонович, мы уже на себя работаем». Это значит, что по 200 ц/га они уже накопили, а 5 % от того, что свыше получено, идет в общую копилку бригады. По итогам года все заработанные механизаторами деньги (по 5 % со всех культур) распределяются с учетом КТУ. Его каждый месяц подсчитывают, а затем утверждают на собрании бригады.

Кто разработал эту систему?

Сами, нам не с кого было «списывать». Ситуация по-разному складывается. Когда цены взлетают вверх, казалось бы, какая тут заслуга главных специалистов? Но меня «жаба» не душит людям заплатить. Установили правила игры – и соблюдаем их. Ведь когда было плохо, мы из этого вместе выбирались, а когда «счастье подвалило», сказать им: ребята, вы тут ни при чем? Нет! Если одна команда, то и беда одна на всех, и радость. Это называется – командный стиль.

Обычно это словосочетание дополняют словом «руководства», а у вас – «работы».

Я не связываю наши успехи с собой, моя заслуга только в одном: я собрал команду, проповедую командный стиль. Он мне действительно ближе. В свое время, работая еще директором «Сельхозтехники», я где-то внутри завидовал людям с авторитарным стилем руководства, но мне хватило ума не подражать им, я понимал, что буду просто смешон. И сравнительно недавно узнал о теории доктора Эдвардса Деминга, в которой нашел подтверждение моей идеи о том, что «командность» в рыночной экономике имеет значительно больше преимуществ. Действительно, разве сравнюсь я в специальных знаниях с нашим агрономом-агрохимиком В. А. Шевченко, который отлично владеет всеми вопросами, связанными с питанием растений, их защитой? Моя задача, как руководителя, создать условия, чтобы тот же Вячеслав Анатольевич имел возможность принимать решения в пределах своей компетенции и не боялся, что его накажут, если когда-то что-то не получится.

Под страхом наказания никто лишней раз не станет рисковать, но любой бизнес предполагает риск – оправданный, но риск. А мы в сельском хозяйстве всегда рискуем – семен

и не знаем, вырастет или нет. Поэтому я всегда повторяю своим специалистам: если вы что-то пробуете – не бойтесь отрицательных результатов. Это нормально. Пробуют, рискуют. И своей командой я очень доволен.

У вас, наверное, нет проблем с кадрами?

Кадровые проблемы можно решить только комплексно, одной заработной платой этого не сделаешь, нужно уважать человеческое достоинство, обеспечивать работающих жильем. И вот что касается последнего, у нас и в этом свой оригинальный метод. В селе до сих пор дешевле купить дом, чем его строить, что мы и делаем. Каждому нуждающемуся, будь то специалист или механизатор, покупаем дом, при необходимости ремонтируем, и он там живет. А когда захочет стать его собственником, мы продадим ему дом в рассрочку беспроцентно по той же цене, что и купили. Когда он выплатит 50 % от стоимости (которую он сам определил, торгуясь при покупке), мы внесем за него оставшуюся сумму и передадим жилье в собственность. Мы много таких домов купили, последний – для агронома, приехавшего к нам из Зернограда Ростовской области. И он уже успел себя проявить, стал, кстати, одним из трех призеров нашей агрофирмы на агрономической олимпиаде «Августа».

Иван Тихонович, что новое планируете в этом году?

Благодаря нашему сотрудничеству с НИИСХ ЦЧП и активности его нового директора В. И. Турусова на самых проблемных наших полях будет реализован пилотный проект адаптивно-ландшафтного земледелия академика В. И. Кирюшина, завкафедрой почвоведения Тимирязевской сельхозакадемии. Нам привлекает в проекте то, что он направлен на улучшение экономики агрофирмы.

Еще одно новое направление – производство овощей на 350 га. С помощью поливальной техники фирмы «Бауэр» будем выращивать картофель, морковь и капусту, на капельном орошении – лук, столовую свеклу на богаре. К уборке планируем ввести в эксплуатацию новое современное овощехранилище-холодильник с микроклиматом. Овощи, как и горох, можно сделать конкурентоспособными...

Уверена, у вас это получится. Спасибо за беседу!

Беседовала Людмила МАКАРОВА Фото автора и А. Соловьева

Контактная информация

Иван Тихонович САВЧЕНКО
Тел.: (47362) 2-56-85
www.aprotec.ru

Опыт

Технологии, которые не подведут В любой год



Сев сахарной свеклы в СПК «Ленинский призыв»

Наступивший полевой сезон-2011, по прогнозам некоторых агрометеорологов, может снова принести засуху. Да и целом климат во многих центральных регионах России в последние годы отчетливо изменяется в сторону большей засушливости. Тем ценнее опыт хозяйств, совершенствующих влагоберегающие технологии. В прошедшем сезоне, который для многих сельхозпредприятий в Центральной России оказался катастрофическим, такие хозяйства лишь ненамного снизили свои урожаи, сработав практически на уровне благоприятных лет. Именно такой опыт стал главной темой на традиционном итоговом собрании партнерских сельхозпредприятий «Августа», организованном Курским представителем компании в конце прошлого года. Здесь собрались около 50 руководителей и главных агрономов хозяйств Курской и Орловской областей, а также представители научных учреждений.

Открыл собрание глава Курского представительства «Августа» А. В. Агибалов, проанализировавший результаты работы земледельцев партнерских хозяйств компании в 2010 году и оценивший перспективы развития в 2011 году. В частности, он рассказал о новом направлении работы представительства – агрохимическом обследовании полей и создании электронных карт полей, функциональной диагностике посевов для точного назначения подкормок и т. д. Здесь «Август» может помочь своим постоянным клиентам в области. «Зачем это нужно? Многие наши партнеры в урожаях зерна уже переходят рубеж 50 ц/га и приближаются к 60 - 70 ц/га и выше. На таком уровне «тонкая» работа с агрохимией становится обязательной», – резюмировал Александр Вениаминович.

На такие традиционные встречи агрономов курские менеджеры «Августа» обычно приглашают местных ученых, селекционеров и сортоиспытателей, поставщиков сельхозтехники, семян, удобрений и других ресурсов, необходимых в растениеводстве. Но «гвоздем» программы обычно становятся рассказы представителей хозяйств, получивших в отчетном сезоне наивысшие урожаи.

Вот и ныне наибольшее внимание агрономов привлек опыт работы курского СПК «Ленинский призыв» Кореневского района. Здесь применяют в основном зарубежные пестициды, но в последние годы стали все шире использовать препараты фирмы «Август». В хозяйстве 7400 га пашни, в том числе под озимую пшеницу отводят 700 га, яровую пшеницу – 1380, ячмень – 350, кукурузу – 1700, сахарную свеклу – 1400, кормовые культуры – 900, яровой рапс – 400 га.

В прошедшем сезоне урожаи в СПК «Ленинский призыв» оказались, естественно, ниже, чем в предыдущие годы, – сказала невиданная засуха. Зерна озимой пшеницы намолочено «лишь» 32,7 ц/га, яровой пшеницы – 32, ячменя – 43,4, кукурузы на

зерно – 31,7 ц/га. Сравнительно неплохую урожайность обеспечила сахарная свекла – 372 ц/га. В хозяйстве считают, что этот вполне достойный урожай в столь жаркое и засушливое лето обеспечили, в первую очередь, выполненные мероприятия по накоплению и сохранению влаги в почве, внесению удобрений и правильному применению химических средств защиты растений.

Здесь проводят вспашку под все культуры, кроме озимой пшеницы. Обязательно пашут поля после сахарной свеклы для заделки растительных остатков. Еще одна задача вспашки – обеспечить влагонакопление в почве. Главный агроном СПК Н. П. Федосов пояснил: «Поверхностная, минимальная обработка почвы, может быть, и ресурсосберегающий прием, но в наших условиях – не влагоберегающий». Как показали наблюдения, проводившиеся в хозяйстве в течение многих лет, глубокая обработка (вспашка или чизелевание) позволяет сохранить больше влаги под урожай последующей культуры.

Самой, пожалуй, важной культурой, основой севооборота в хозяйстве считают сахарную свеклу. В 2010 году ее разместили после яровой (400 га) и озимой пшеницы (1000 га). С осени под свеклу внесли 600 кг/га диаммофоски и весной – 300 кг/га аммиачной селитры. Это в среднем, а конкретные дозы по полям корректировали в соответствии с данными агрохимического анализа. В хозяйстве не забывают и об органических удобрениях, из своих ферм периодически вывозят на поля навоз. Стараются проводить мелиоративные мероприятия, например, вносят мел с обязательной заделкой в почву. Постоянно ведут испытание новых сортов и гибридов сахарной свеклы. По результатам этих испытаний в сезоне 2010 года сделали ставку на гибриды Маша, Фиделия, Доминика, Кармелита, Светлана. Норма высева – 120 тыс. семян на 1 га.

В систему защиты свеклы включены «августовские» препараты.

Первую обработку выполнили баковой смесью гербицидов: Бицепс Гарант, 1 л/га + Карибу, 0,03 кг/га; вторую – смесью Бицепс 22, 1,7 л/га + Карибу, 0,03 кг/га + Лонтрел-300, 0,4 л/га + Пилот, 1,7 л/га + граминцид; третью – смесью Бицепс 22, 2 л/га + Пилот, 1,7 - 2 л/га + граминцид. На некоторых полях, особенно засоренных злаковыми сорняками, провели дополнительное опрыскивание граминцидом перед смы-

Орловской области. Так, средний урожай озимой пшеницы с площади 5 тыс. га составил 49,1 ц/га (в 2009 году было 76,8 ц/га), а яровой пшеницы с 4,4 тыс. га – 30,3 ц/га (годом ранее было 52,5 ц/га). Отметим, что в 2010 году в «Мценской» было также получено на значительных площадях 18,5 ц/га гороха, 18,1 ц/га сои и 35,1 ц/га зерна кукурузы. Для многих хозяйств такие урожаи и в благоприятный год являются пределом мечтаний.

Директор по растениеводству агрофирмы «Мценская» А. В. Агафонов представил своим коллегам «засухоустойчивую» технологию выращивания озимой пшеницы. Ее разместили на 2,6 тыс. га по чистому пару, на 600 га – после гороха, на 240 га – после многолетних трав и на 1500 га – по зерновым. Семена протравили сложной баковой смесью препаратов Виал ТрасТ, 0,3 л/т + Витарос, 1,5 л/т с добавлением в расчете на 1 т 50 г Аквамикса и 50 г Лигногумата. Такая обработка с самого начала сняла много проблем, которые могли возникнуть на поле, и обеспечила завидное здоровье посевов.

Удобрения применяли дифференцированно, по электронной карте полей, согласно данным агрохимического анализа почвы. В среднем на 1 га внесли с осени вразброс 200 кг диаммофоски, заделали в почву орудием «Катрос». Сев выполнили в оптимальные сроки – с 1 по 8 сентября с нормой высева 4 - 4,5 млн всхожих семян на 1 га. Ранневесенняя подкормка была выполнена аммиачной селитрой с нормой 100 кг/га.

Первую химобработку в фазе кущения провели баковой смесью

высоких урожаев качественного зерна – даже в засушливый год.

Всего в агрофирме «Мценская» в 2010 году возделывали семь сортов озимой пшеницы. Интересно сравнить их показатели. Сорт Ермак на площади 1480 га обеспечил урожайность 48,2 ц/га с содержанием клейковины 19 - 22 %, Августа с 1330 га – 54,1 ц/га с клейковиной 19 - 24 %. Остальные сорта принесли соответственно такие показатели урожайности и клейковины: Галина (805 га) – 41,2 ц/га, 20 - 23 %, Немчиновская 57 (753 га) – 49,8 ц/га, 18 - 21 %, Росинка (375 га) – 52,9 ц/га, 19 - 23 %, Память Федина (120 га) – 44,9 ц/га, 21 %, Ларс (112 га) – 57,3 ц/га, 23 %.

Себестоимость зерна озимой пшеницы оказалась, как и ожидалось, высокой – в среднем 4,6 тыс. руб/т, однако ее удалось продать по вполне «европейской» цене – 7 тыс. руб/т. Каждый гектар озимой пшеницы принес 11,8 тыс. руб. прибыли при рентабельности 52 %. «Конечно, это меньше того, что мы планировали...», – отметил А. В. Агафонов.

Далее на совещании выступил менеджер-технолог Тульской области представительства «Августа» А. В. Шуляк, который поделился опытом защиты картофеля в Тульской области. Особое внимание он уделил грамотному применению гербицида сплошного действия Торнадо для предпосадочной подготовки поля, а также особенностям применения гербицидов Лазурит и его «нано-версии» Лазурит супер в зависимости от погодных и почвенных условий.

Менеджер-технолог Курского представительства компании В. И. Буренков посвятил свое выступление особенностям возделывания и защиты сои в условиях области.

Доктор сельскохозяйственных наук И. И. Гуреев выступил с призывом переходить к дифференцированному внесению удобрений (в зависимости от почвенного плодородия)



Поле озимой пшеницы после второй химпрополки в агрофирме «Мценская»

канием ботвы. Отдельно, четвертой обработкой, выполнили мероприятия по защите свеклы от церкоспороза с помощью фунгицида Раёк, 0,4 л/га.

При полученной урожайности сахарной свеклы затраты на 1 га составили 56 тыс. руб., из них на семена пришлось 11 %, ХСЗР – 12, удобрения – 17 %. Себестоимость 1 т корнеплодов составила в среднем 1600 руб., что при цене реализации 2700 руб/т принесло прибыль с каждого гектара сахарной свеклы около 38,5 тыс. руб. Средняя рентабельность производства этой культуры составила 68 %.

Вполне достойные для острозасушливого сезона-2010 урожаи всех культур получены и в другом партнерском хозяйстве фирмы «Август» – агрофирме «Мценская»

гербицида Балерина, 0,4 л/га, фунгицида Бенорад, 0,4 кг/га и микроудобрения Акварин, 1,5 кг/га. Отдельно применили против однолетних злаковых сорняков граминцид Ластик экстрa, 1 л/га с добавлением Акварина, 1 кг/га. Далее последовали вторая подкормка аммиачной селитрой, 100 кг/га и третья химобработка баковой смесью: фунгицид Колосаль Про, 0,35 л/га + инсектицид Борей, 0,1 л/га + Акварин, 1,5 кг/га. Наконец, в момент налива зерна была проведена третья подкормка аммиачной селитрой из расчета 70 кг/га.

А. В. Агафонов отметил хорошую эффективность Ластика экстрa против метлицы, из испытанных граминцидов на зерновых он оказался наиболее эффективен, а также необходимость двукратной обработки фунгицидами для получения

диа) и рассказал о технике для его проведения. Отдельное внимание он уделил закладке производственных опытов по испытанию разных сортов в хозяйствах и требованиям к ним.

На заседании также выступили представители Курской Госсортосети, Курского НИИ АПП, которые рассказали о новых перспективных сортах зерновых и зернобобовых. Сотрудник фирмы «КВС» представил гибриды сахарной свеклы, кукурузы, подсолнечника и других культур.

Владимир ПЕШЕХОНОВ

Контактная информация

Александр Вениаминович АГИБАЛОВ
Тел./факс: (4712) 58-64-89,
58-64-90

Рекомендуют специалисты

Здоровые растения – отличный урожай!



Поле пшеницы, обработанной Колосалем Про, перед уборкой

В 2009 году фирма «Август» представила на рынке новый фунгицид Колосаль Про. Это уникальная разработка специалистов компании в области защиты растений от болезней. За два прошедших сельскохозяйственных сезона препарат был применен на огромных площадях – около 1 млн га – и получил много положительных отзывов из хозяйств.

Колосаль Про – двухкомпонентный фунгицид с длительным периодом защиты зерновых культур от комплекса болезней, выпускаемый в высокотехнологичной препаративной форме концентрата микроэмульсии. Специально подобранная для нее система вспомогательных веществ (сурфактантов и адьюванта) обеспечивает получение рабочего раствора фунгицида с размером частиц менее 200 нанометров, что приводит к ускоренному проникновению, по сравнению с концентратами эмульсии, действующих веществ в растения и, как следствие, к более высокой фунгицидной активности Колосаля Про.

Препарат содержит два действующих вещества – пропиконазол, 300 г/л и тебуконазол, 200 г/л. Оба они относятся к химическому классу триазолов, но отличаются по спектру подавляемых патогенов, взаимно дополняя друг друга. Тебуконазол и пропиконазол являются ингибиторами процесса биосинтеза эргостерола в мембранах клеток фитопатогенов. В результате стенки клеток возбудителя разрушаются, прекращается рост мицелия, затем он погибает. Действующие вещества передвигаются акропетально по ксилеме (снизу вверх по стеблю к колосу и от основания листа к его верхушке), быстро абсорбируются вегетативными частями растений.

Тебуконазол обладает профилактическим и лечащим системным действием, высокоэффективен против мучнисторосяных и ржавчинных грибов. Пропиконазол оказывает профилактическое, сильное лечащее и истребляющее системное действие, подавляет спорообразование у патогенов, высокоэффективен против различных пятнистостей. Проявляет также росторегулирующее действие, что обеспечивает лучшее усвоение растениями углекислого газа и, соответственно, повышает активность фотосинтеза.

Уже в течение 2 - 4 ч после обработки Колосаль Про проникает в растение через листья и стебли, быстро и равномерно распределяется по

его тканям. Препарат препятствует проникновению и распространению возбудителей болезней и останавливает уже произошедшее заражение. Защитное действие от инфекции длится 4 - 5 недель. Кроме того, благодаря высокой проникающей способности Колосаль Про устойчив к дождю.

Фунгицид применяется против наиболее опасных заболеваний на яровой и озимой пшенице, яровом и озимом ячмене (мучнистая роса, бурая, стеблевая, карликовая, желтая ржавчина, септориоз, пиренофороз, мучнистая роса, ринхоспориоз, полосатая, сетчатая и темно-бурая пятнистости) в норме расхода 0,3 - 0,4 л/га. Недавно препарат получил регистрацию для применения на сахарной свекле против церкоспороза, мучнистой росы и фомоза (0,4 - 0,6 л/га) и на винограде против оидиума (0,2 - 0,3 л/га).

Чтобы достичь максимального эффекта от обработки Колосалем Про, первое опрыскивание рекомендуется проводить на ранней стадии развития болезней. За сезон на зерновых культурах и сахарной свекле разрешена двукратная обработка. Повторные опрыскивания осуществляют при необходимости через 10 - 14 дней. На виноградниках Колосаль Про применяют до четырех раз: первая обработка до цветения, вторая – после него, далее опрыскивание в период, когда ягоды размером с крупинку и последнее, когда ягоды размером с горошину.

Благодаря высокотехнологичной препаративной форме фунгицида приготвления маточного раствора не требуется. Бак опрыскивателя наполовину наполняют водой и вливают в него при непрерывном перемешивании требуемое на одну заправку опрыскивателя количество препарата. Затем бак опрыскивателя заполняют водой до полного объема с одновременным перемешиванием рабочего раствора для достижения его однородности. Перемешивание продолжают и во время обработки растений. Рекомендованный расход рабочей жидкости на полевых

культурах – 300 л/га, на виноградниках – 800 - 1000 л/га.

Колосаль Про хорошо смешивается со всеми инсектицидами производства компании «Август» (Борей, Брейк, Танрек, Шарпей), а также с гербицидами, например, на зерновых культурах с Балериной, Деметрой, Магнумом. При составлении баковых смесей с Колосалем Про его нужно вводить непосредственно в бак опрыскивателя в последнюю очередь.

В Донском НИИСХ в 2010 году Колосаль Про применили на озимой пшенице сорта Августа и яровом ячмене сорта Прерия в норме расхода 0,4 л/га. Перед опрыскиванием в фазе колошения культур распространение мучнистой росы и бурой ржавчины на пшенице составило 60 и 50 %, на ячмене – 80 и 40 %, соответственно. Эффективность обработки Колосалем Про посевов пшеницы составила 85 % (против мучнистой росы) и 90 % (против ржавчины). На ячмене эти цифры составили 89 и 92 %, соответственно. Благодаря защите культур от болезней получена прибавка урожая пшеницы 4 ц/га, ячменя – 3 ц/га.

В 2010 году на полях Ставропольского НИИСХ Колосаль Про использовали в норме расхода 0,35 л/га на озимой пшенице сорта Одесская 200. В контроле наблюдалось сильное распространение (54 %) листовых пятнистостей (септориоз, пиренофороз, желтая ржавчина). Опрыскивание фунгицидом провели в фазе флаг-листа культуры. В результате биологическая эффективность препарата против желтой ржавчины достигала 100 %, распространение септориоза и пиренофороза снизилось до 14,5 %, общая эффективность против комплекса болезней составила 73,1 %. Прибавка урожая от применения системы защиты пшеницы препаратами фирмы «Август», включающей Колосаль Про, варьировала от 6 до 8 ц/га, значительно возросло качество зерна.

В том же году Колосаль Про испытывали на полях Рязанского НИИСХ на озимой пшенице сорта Московская

39 в норме расхода 0,4 л/га в смеси с Лигногуматом, 30 г/га и Акварином, 1 кг/га. Перед обработкой в фазе колошения развитие бурой ржавчины составило 1 %, септориоза листьев – 3 %. В середине лета в условиях сухой и жаркой погоды наблюдалось эпифитотийное развитие бурой ржавчины. Колосаль Про надежно защищал растения в течение 20 дней. Эффективность препарата против септориоза листьев составила 88 %, бурой ржавчины – 98 %. В контроле развитие этих заболеваний было на уровне 68 и 12,5 %, соответственно. Система защиты пшеницы препаратами фирмы «Август», включающая обработку Колосалем Про, обеспечила получение прибавки урожая 7,5 ц/га и повышение качества зерна.

Регистрационные испытания Колосаля Про на сахарной свекле проходили в 2009 - 2010 годах в Волгоградской, Воронежской областях и в Краснодарском крае на полях с разным типом почв и на посевах различных сортов и гибридов культуры. Обработку Колосалем Про проводили, в зависимости от времени появления первых признаков заболеваний, в следующие фазы развития культуры: смыкание листьев в междурядьях, рост корнеплода, созревание корнеплодов. Во время ис-

контрольных участках, где фунгициды не применяли, – 207 ц/га, максимальная – 601 и 574 ц/га, соответственно. Применение Колосаля Про также положительно отразилось на показателях сахаристости корнеплодов сахарной свеклы.

В 2009 - 2010 годах регистрационные испытания Колосаля Про прошли на винограде сорта Ркацители в двух регионах – Краснодарском крае и Дагестане. Возраст виноградников – 12 - 14 лет. Типы кроны: двусторонний кордон и высокоштамбовый одноплечий кордон.

На виноградниках Колосаль Про разрешено применять до четырех раз за сезон. В испытаниях опрыскивания проводили, в зависимости от времени появления заболеваний, в следующих фазах: начало цветения; опадение первых лепестков - конец цветения; ягода размером с крупинку; ягода размером с горошину - начало свисания гроздей.

Эффективность препарата в норме расхода 0,2 - 0,3 л/га против оидиума составила в разных регионах и при разных погодных условиях 90 - 95 %, против черной пятнистости на листьях винограда (норма расхода 0,3 л/га) – 76 %. Развитие оидиума в контроле без обработки фунгицидами достигало 24,5 - 87,6 % в различных регионах, разви-



Растения ячменя, пораженные мучнистой росой



Растения ячменя после обработки Колосалем Про

пытаний фунгицид в норме расхода 0,6 л/га показал эффективность против мучнистой росы 73 - 87 %, против фомоза – 76 - 83 %. Против церкоспороза эффективность препарата в норме расхода 0,4 - 0,6 л/га составила 88 - 95 %. При этом развитие заболеваний в контроле без обработки в различных регионах достигало следующих значений: церкоспороз – 43,6 %, мучнистая роса – 4,5 %, фомоз – 14,3 %. Минимальный период защитного действия фунгицида при погодных условиях 2009 - 2010 года составил 30 дней.

Минимальная полученная урожайность корнеплодов на опытных полях составила 227 ц/га, а на

тып черной пятнистости на опытных участках, расположенных в Республике Дагестан, – 7 %. Колосаль Про стабильно обеспечивал защиту культуры от оидиума в течение 30 дней.

В 2009 году в Республике Дагестан урожайность виноградников, обработанных Колосалем Про (0,2 - 0,3 л/га), составила 4,62 - 5,8 кг с одного куста, урожайность в контроле без обработки – 2,76 кг с одного куста. В Краснодарском крае эти показатели равнялись 2,02 - 2,05 и 1,12 кг с одного куста, соответственно.

Материал подготовлен специалистами компании «Август»

Совет по сезону

Некорневые подкормки Основные заблуждения и ошибки

Уровень подготовки агрономов специализированных сельскохозяйственных предприятий растет с каждым годом, как и уровень технологической оснащенности земледелия. Применение удобрений сегодня прочно вошло в интенсивные технологии выращивания как одна из основных составляющих, обеспечивающих получение высокого урожая. Растут и объемы применения удобрений на гектар пашни, и разнообразие способов их применения. Даже в годы финансового кризиса, когда многие хозяйства испытывали дефицит оборотных средств, на удобрения деньги находили, потому что всем понятно – без них высокого урожая не получишь.

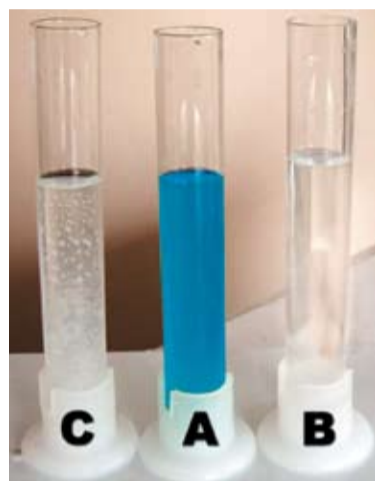


Фото 1

Но и сегодня среди опытных специалистов встречается как множество заблуждений во взглядах на саму систему питания растений, так и практических ошибок при ее реализации. И чаще всего они касаются именно нового метода внесения минеральных удобрений – некорневых подкормок. Давайте разберем их последовательно.

Заблуждение первое: некорневые подкормки не нужны. Еще в 1770 году А. Т. Болотов изложил теорию минерального питания растений, а позднее Юстус Либих убедительно доказал, что это питание преимущественно осуществляется через корневую систему. С тех пор агрономы систематически вносят удобрения в почву (а начали они это делать еще со времен Аристотеля). Это надежный способ, проверенный столетиями агрономической практики. Именно поэтому есть немало сторонников подхода «животные питаются ртом, а растения корнями – потому удобрения вносить нужно только в почву».

Так зачем же применять удобрения «по листу»?

Причина первая: современное развитие энергосберегающих технологий. Минимальная обработка почвы, а тем более нулевая технология выращивания сельхозкультур значительно сокращают наши возможности выбора метода внесения удобрений в сравнении с классическими (таблица 1).

Таким образом, чем меньше остается у нас способов внесения удобрений при внедрении новой технологии, тем важнее становится грамотное использование оставшихся в нашем распоряжении способов.

Причина вторая: интенсивность усвоения корнями растений некоторых элементов питания из почвы очень сильно зависит от многих факторов: температуры, влажности, аэрации почвы, уровня pH и солевого состава почвы, развития корневой системы культуры. Поэтому часто возникает ситуация, когда данный элемент присутствует в почве в достаточных количествах, но из-за низкой температуры, например, корни усваивают его очень плохо, и растение страдает от дефицита питания. Оптимальное решение в таком случае – некорневая подкормка. Внесением небольшого количества соответствующих удобрений «по листу» мы можем получить быстрый результат и значительное улучшение состояния растений.

Причина третья: целесообразность проведения некоторых подкормок тогда, когда активность корневой системы со временем угасает. Хороший пример – классический метод некорневой подкормки зерновых карбамидом для повышения содержания клейковины в зерне.

Причина четвертая: потребность растений в подкормках в сроки, когда проведение междурядных обработок невозможно, например,

когда растения культуры достигли высоты, не позволяющей провести культивацию с подкормкой.

Причина пятая: экономия расхода элементов питания. При внесении на листья (особенно если вегетативный аппарат растения уже хорошо развит) практически исключены непродуктивные потери удобрений. Почти все попадает в растение.

Итак, что же получается? Если некорневые подкормки такие важные и удобные, то может быть, стоит только их и использовать?

Заблуждение второе: только некорневые подкормки! Это привлекательно, конечно, но, к сожалению, невозможно. И главная причина в том, что потребности растений в элементах питания в десятки раз больше того количества, которое мы можем дать «по листу».

Сравним, например, справочные данные (таблица 2) по выносу элементов питания растениями с 1 га с тем количеством элементов, которые мы можем дать при некорневом питании. Для упрощения мы взяли только один элемент – фосфор, а в качестве удобрения – наиболее концентрированное по фосфору – монокалийфосфат (52 % P₂O₅)

Итак, сколько же некорневых подкормок нужно провести в этом случае, чтобы обеспечить потребности растений на почвах с низким уровнем обеспеченности фосфором? Около тридцати! И это только по фосфору! А есть еще азот, кальций, сера и весь список элементов питания... Вряд ли найдется агроном, который всерьез будет рассматривать такой «план применения удобрений».

Так что же делать? Есть только одно разумное решение этой проблемы – грамотно сочетать корневое и некорневое питание

в соответствии с потребностями растения, обеспеченности почвы и особенностей выбранной технологии выращивания.

Из этого следует, что универсальных рецептов для всех не бывает. Планирование минерального питания – это очень ответственный и сложный расчет, который должен проводиться специалистами на основе анализа почвы индивидуально для каждого хозяйства и каждого поля.

Таким образом, очень важно точно рассчитать количество требуемых удобрений, правильно выбрать их формы, способы и сроки внесения. Но это еще не все. Важно помнить – для некорневых подкормок

исключения. Один из примеров – на **фото 1**. Пробирка А – это раствор удобрения для некорневой подкормки (голубую окраску придает содержащаяся в нем медь). Пробирка В – раствор фунгицида с действующим веществом, фосэтилом алюминия. Этот раствор также прозрачный и однородный. А в пробирке С – смесь этих веществ. Именно там мы видим образование крупных конгломератов, фактическое образование новых химических соединений, совершенно нежелательных ни для наших растений, ни для нашего опрыскивателя.

На **фото 2** – результат добавления листовых подкормок к раствору гербицидов. Ожог. Селективность

Таблица 2

Вынос элементов питания с урожаем сельскохозяйственных культур (Лихочвор В. В., Львов, 2002) и условный расчет количества некорневых подкормок для полной компенсации выноса по фосфору

Культура (урожайность)	Вынос P ₂ O ₅ , кг/га	Потребность в монокалийфосфате для полной компенсации выноса, кг/га	Максимально допустимая доза препарата на одну листовую подкормку, кг/га	Расчетное количество подкормок
Пшеница озимая (50 ц/га)	50	96	4	24
Кукуруза на зерно (80 ц/га)	80	154	4	39
Сахарная свекла (500 ц/га)	75	144	4	36
Подсолнечник (30 ц/га)	78	150	4	38

мы используем достаточно концентрированные растворы химических соединений, которые активно влияют на растения. Любая ошибка может привести к нарушению физиологических процессов, проходящих в растении, к ожогам листьев и потерям в урожае. Именно поэтому мы не имеем права на такие ошибки.

Ошибка первая: превышение допустимых концентраций рабочего раствора. Увеличение расхода рабочей жидкости на 1 га при опрыскивании ведет к избыточному расходу топлива и нарушению оптимальных сроков обработок, затягивает сроки проведения операций. Во избежание этого мы вынуждены использовать растворы предельно высокой концентрации. Но превышение этих пределов всегда приводит к ожогам листьев.

Как избежать этого? Читайте этикетку! Профессиональные производители удобрений для листовых подкормок обязательно пишут на упаковке не только рекомендованные дозы удобрений на гектар, но и концентрации рабочих растворов или рекомендованный расход рабочей жидкости на гектар. Если не написано – ищите в справочниках, спрашивайте у профессиональных консультантов. Не работайте наугад!

Нужно также учитывать время проведения обработки и погодные условия, потому что у многих культур устойчивость листовой поверхности к ожогам зависит от толщины воскового налета, а он максимальный во время жары и минимальный после дождей.

Ошибка вторая: смешивание с другими препаратами. Искушение велико – сэкономить деньги, не делать лишних проходов опрыскивателя по полю, провести подкормку в виде баковой смеси со средствами защиты растений. Разумное решение. Но не всегда. К сожалению, есть

действия многих гербицидов обусловлена очень тонким балансовым соотношением доз и концентраций между двумя «огнями» – не обжечь растения и не оставить в живых сорняки. Иногда добавление к раствору гербицидов совсем небольшого количества другого вещества нарушает это равновесие. И не стоит потом выдвигать претензии производителям химических препаратов. Просто, принимая решение о смешивании препаратов, нужно тщательно выучить таблицы совместимости. Обычно такие таблицы можно получить от самих производителей или от профессиональных консалтинговых компаний.

Ошибка третья: некачественное распределение рабочей жидкости по поверхности листьев. Потому что разные элементы питания по-разному ведут себя внутри растения. Множеством экспериментов доказано, что все необходимые растению элементы питания в той или иной мере могут усваиваться через листовую аппарат. Процесс всасывания питательных веществ, их распределение внутри листа и транспортировка к другим органам растения зависит от степени мобильности.

Мобильные элементы (азот, фосфор, калий, магний) перемещаются сверху вниз от точки поглощения. Они могут двигаться к тем органам растения, которым они наиболее необходимы. В основном это почки, молодые листья и растущие корни. Элементы с низкой мобильностью (медь, железо, марганец, бор и кальций) будут распределяться лишь вверх от точки попадания на лист (акропетально) и потому, если при опрыскивании мы не покрыли нижние листья растения раствором, определенные элементы к ним не попадают.

Ошибка четвертая: неверный расчет дозы при ленточном внесении. Этот вопрос становится все

Таблица 1

Возможности применения различных методов внесения удобрений на полевых культурах в зависимости от принятой обработки почвы

Метод внесения	Краткое описание	Технология		
		Классическая	Минимальная	Нулевая
Основное внесение	Внесение на глубину пахотного слоя с распределением по всей его толщине. Обычно на 27 - 35 см. Чаще всего – органические удобрения, основные количества фосфорных и калийных удобрений	ДА	НЕТ	НЕТ
Предпосевное внесение	Разбрасывание по поверхности почвы с дальнейшей заделкой предпосевной культивацией. Обычно так вносят часть азотных удобрений	ДА	ДА	НЕТ
Внесение с посевом	Локальное внесение немного ниже глубины посева семян при помощи туковывсевающих аппаратов сеялки. Комплексные NPK удобрения или небольшие количества фосфорных удобрений	ДА	ДА	ДА
Междурядные подкормки	Локальное внесение на глубину 8 - 15 см через тукопроводы культиваторов. Обычно азот, частично – фосфор и калий	ДА	НЕТ	НЕТ
Некорневые подкормки	Опрыскивание по листу. Практически все элементы питания, включая микроэлементы	ДА	ДА	ДА

Таблица 3

Классификация удобрений для некорневого питания (сокращенная)

Тип удобрений, используемых при некорневых подкормках		Примеры
Простые макроэлементы		Карбамид
Комбинированные макроэлементы		Монокалийфосфат
Простые микроэлементы	Растворы неорганических соединений	Борная кислота
Комбинированные макро- и микроэлементы	Хелаты металлов	Хелат железа
	Смесь солей металлов	Борат магния, перманганат калия
	Хелатные формы нескольких солей	Новоферт, Терафлекс
	Полимерно-хелатные комплексы с аминокислотами	Вуксал, Спидфол

более актуальным с ростом популярности ленточных опрыскиваний. Ленточное внесение (опрыскивание только строчек с молодыми растениями без потерь удобрений на обработку почвы в междурядьях) позволяет разумно экономить, особенно на первых этапах развития, когда растения еще небольшие. Но надо тщательно пересчитать дозу и количество рабочей жидкости. Потому что, например, если наш ленточный опрыскиватель покрывает рабочим раствором только треть ширины междурядья, то и расход препарата и раствора надо уменьшить втрое. Ошибка приведет к серьезным последствиям, нам приходилось не раз слышать от фермеров, которые держали в руках растения с ожогами на

листьях: «Откуда ожоги? Я же выдал удобрения по 3 килограмма на гектар, как рекомендовано». Но не подумал, что фактически опрыснул не гектар, а только треть его по чистой площади посева.

Ошибка пятая: ошибочное определение сроков внесения. Для каждого растения характерна соответствующая динамика потребления элементов питания. При некорневом питании мы не можем давать «в запас», как это часто делают при внесении в почву, так как здесь все, что мы вносим, очень быстро попадает внутрь растения. Поэтому очень важно понимать, когда растение наиболее нуждается в азоте, когда в фосфоре, а когда наступают критические периоды по обеспеченности микроэлементами.

И учитывать это при проведении листовых подкормок.

Ошибка шестая: «коктейль элементов питания». Или другими словами – какие удобрения применять? Современный арсенал удобрений для некорневой подкормки очень велик. Эти препараты очень отличаются по своему составу, формам действующего вещества и цене. Не всегда самый дорогой препарат является самым качественным. Все их разнообразие кратко классифицировано в таблице 3.

Современные удобрения для некорневого питания – это не просто тукопосев, заправленная микро- и макроэлементами. Для их производства серьезные компании используют чистое химическое сырье.

Первое, на что следует обратить внимание при выборе листового минерального удобрения, это его состав. Простые удобрения имеют довольно бедный химический состав, низкую степень чистоты, достаточно низкую растворимость и плохую смачиваемость листовой поверхности. Кроме того, после их использования на листьях может появиться солевой налет.

Применение их оправдано только на культурах экстенсивного типа, когда при любых обстоятельствах мы не можем рассчитывать на получение очень большого урожая, но все равно должны обеспечить растения соответствующим элементом питания.

Не менее важно знать, в какой форме представлено действующее вещество. Одной из наиболее

эффективных является хелатная форма, обеспечивающая стабильность в растворе и высокую степень поглощения растениями, но являющаяся основным компонентом в составе цены. Иногда вместо хелатов используют более дешевую форму комплексонов (комплексов органических кислот). Такие соединения менее стабильны и немного хуже усваиваются, но во многих случаях могут помочь откорректировать питание растений. Современные разработки – это полимерные хелатные комплексы. Эти вещества практически не теряют эффективности при обработках при очень низких или очень высоких температурах, кроме того, высокая степень чистоты соединений обеспечивает их большую эффективность.

И все же – как принять правильное решение? Когда, сколько и каких удобрений вносить по листу? Ответ на этот вопрос может дать только агрохимический анализ тканей растения. Зачастую такой анализ проводят методом мокрого озоления – сжигания органического вещества концентрированной серной кислотой (фото 2) с последующим химическим анализом по каждому элементу.

Результаты анализа сравнивают со справочными данными по уровням обеспечения каждой культуры для данной фазы развития растения и на основании такого сравнения дают рекомендации по подбору удобрения для подкормки.

Это работа, требующая сложного оборудования и высокого уровня



Фото 2

подготовки специалистов, но альтернативы ей нет. Вносить «все и много» – неправильно. Это очень дорого для экономики предприятия и опасно для растений.

Вадим ДУДКА,
генеральный директор компании
«АгроАнализ»
г. Каховка, Украина

Контактная информация

Дудка Вадим Владимирович
Тел.: (10380) 50-315-66-36
В России – «Агроанализ-Дон»
г. Азов
Тел.: (6342) 6-55-04
agroanaliz-don@yandex.ru
ЗАО «Агродоктор»
г. Новосибирск
Тел.: (3833) 99-00-82
Моб. тел.: (913) 951-18-09
www.agroanaliz.ru

Агроном агроному

«Главное для нас – конечный результат»

Семь лет продолжается сотрудничество компаний «Август» и «АгроАнализ» (Каховка, Украина). За это время оно стало настолько тесным, что сотрудники ООО «Август-Украина» зачастую участвуют в ведении договоров мониторинга, агрономического обслуживания клиентов «АгроАнализа», как это делает продакт-менеджер по овощным программам Александр Николаевич КИЛИВНЫЙ. О некоторых направлениях работы в наступившем сезоне он рассказал нашему корреспонденту.

В отличие от предыдущих лет в этом году у «АгроАнализа» практически не было так называемого межсезонья. Уже в январе мы приняли участие в серии однодневных «Мастер-классов», которые были организованы Ассоциацией «Овощи Украины» совместно с израильской компанией «Метцер плас», производящей системы капельного орошения, и фирмами, поставляющими технику и удобрения. У участников была возможность рассказать о своих проблемах, задать вопросы и получить исчерпывающие ответы специалистов компании «АгроАнализ» или тех своих коллег, кто уже сталкивался с подобными сложными ситуациями и нашел выход из них.

В наступившем сезоне масштабы выращивания овощей в Каховке расширяются благодаря тому, что здесь создается новая компания – «Green Team» с участием иностранного капитала. Она планирует строительство крупных овощехранилищ, в которые будет закладывать продукцию, закупаемую у местных фермеров, дорабатывать ее и отправлять на реализацию в сетевые супермаркеты.

«Green Team» ориентирована на производство капусты, моркови

и лука. И это очень важно для формирования севооборотов, с проблемой которых многие уже столкнулись. Фермеры научились выращивать высокие урожаи моркови, но куда ее девать – это вопрос. А сокращенный севооборот, состоящий из лука и томатов (культуры, по производству которых на сегодня Каховка является абсолютным лидером в Украине), влечет за собой накопление болезней и вредителей. Теперь эти вопросы будут решаться в том числе в рамках нового проекта. В его реализации «АгроАнализу» отводится основная роль по ведению мониторинга, агрономического обслуживания фермерских хозяйств.

Кроме российских и украинских аграриев, с нами работают хозяйства Молдовы, большей частью клиенты фирмы «Рийк Цваан», от которых к нам регулярно поступают образцы растений. Осенью мы делали для них анализы почвы. Так что, по сути, и в Молдове рынок уже практически готов к появлению лаборатории, подсобной «АгроАнализу».

В этом сезоне мы планируем расширить объем услуг, в том числе и по тканевой диагностике элементов питания в растениях на всех

культурах, но, в основном, на тех, где это окупается, – на овощах, сахарной свекле, чтобы правильно подобрать удобрения для некорневых подкормок. Если уж тратить на дорогие удобрения, то надо брать те, что нужны растениям.

Также расширяется применение автоматизированных станций фитомониторинга «PhyTech», которые кроме климатического и почвенного блоков включают блок сенсоров биометрических параметров растений – датчики роста плода, температуры листа и др. Станции мы используем на разных культурах. В этом сезоне планируем изучить, как датчик размера плода покажет себя на картофеле, на сахарной свекле. Наши услуги востребованы свекловодами Полтавской, Киевской, Винницкой областей. Специалисты хозяйств поняли, что на контролируемый процесс можно влиять, и, соответственно, на урожай и качественные показатели.

Запоминающимся стал первый год работы в рамках проекта «Полонлайн», особенно в сложных погодных условиях. Овощеводы, получившие сообщения рассылки, посещавшие сайт, увидели, что и на

проблемном поле лука можно получить вполне приличный урожай, и когда у них возникали сложности, обращались к нам.

Много вопросов было по применению гербицидов, и мы рассказывали о наших схемах защиты, отработанных в течение многих лет. Например, по использованию Гоала. Рекомендуемая норма его расхода – 0,5 - 1 л/га, а мы начинаем работать с 30 - 50 мл/га. Казалось бы, ну, какую роль могут сыграть эти 30 - 50 мл? Оказывается, достаточно большую. Очень наглядно это было видно на примере хозяйства «Ланы Таврии» Херсонской области Украины, где мы работали в рамках проекта «Полонлайн». Однажды там сломался опрыскиватель, и на 5 га пропустили первую обработку Гоалом в норме расхода 30 мл/га. Через четыре дня, когда лук подрос, провели второе опрыскивание, увеличив норму расхода до 70 мг/га, сорняки сняли, но пропущенный участок заметно отличался от остального поля, причем до самой уборки. Так что нельзя недооценивать даже вот такие обработки с низкими нормами 30 или 50 мл/га.

Мы работаем так: как только петелька всходов лука выровнялась, на листьях появился восковой налет – начинаем сорняки «давить». При этом большую роль играет периодичность обработок, ну и опять же, маленький сорнячок – это небольшая норма расхода препарата. Обработки направлены не на полное уничтожение сорняков, а на сдерживание их до тех пор, пока лук не поднимется. А потом уже мы увеличиваем норму гербицида и «добиваем» сорные растения окончательно.

На «Мастер-классе» для многих стало открытием, что мы делали вторую обработку гербицидом Стомп,

4 л/га по вегетирующему луку, хотя мы так работаем уже больше десяти лет. Стомп – почвенный препарат, и если правильно его вносить, по влажной почве, все нормально получается. Иногда, если нет полива лука, Стомп не применяют, ждут, когда будет пущена вода. Может пройти две - три недели после посева, и когда вносят этот гербицид, сорняки уже проходят фазу проростков, наиболее уязвимую. В результате вынаты Стомп, а на самом деле его просто неправильно использовали.

Нужно, чтобы между опрыскиванием почвы и посевом прошло как можно меньше времени, а почва была мелкокомковатой, без растительных остатков. Даже если нет влаги, с этой проблемой можно легко справиться: вечером внести Стомп, а утром заправить опрыскиватель чистой водой и еще 500 л/га дать сверху, почва схватывается, образуется защитный экран, препарат отлично работает.

Любой гербицид надо применять вовремя. Мы, например, рекомендуем вносить Лонтрел-300 дважды по 150 мл/га с интервалом в четыре дня. Действующее вещество препарата – клопиралид – накапливается в точке роста, осот получает совсем 300 мл/га, при этом на луке это совсем не сказывается. А если сразу дать 300 мл/га Лонтрела-300, рост лука может притормозиться. Дробное внесение позволяет этого избежать.

Записала
Людмила МАКАРОВА

Контактная информация

Александр Николаевич
КИЛИВНЫЙ
Моб. тел. (10380) 503-83-34-69

Рекомендуют специалисты

Как очистить зерновые от злаковых сорняков?

Ластик 100 и Ластик экстра – селективные гербициды для борьбы с однолетними злаковыми сорняками в посевах зерновых культур. Эти «стиратели сорняков» прекрасно зарекомендовали себя в течение нескольких сельскохозяйственных сезонов, прошедших со времени их выхода на рынок.

Гербициды эффективно контролируют весь спектр однолетних злаковых сорняков, обладают широким «окном» применения независимо от фазы развития культуры, полной селективностью к культурным растениям благодаря наличию антидота и возможностью использования в баковых смесях с препаратами против двудольных сорняков.



Действие Ластика 100 (0,9 л/га) через 1 - 3 дня после обработки по переросшим сорнякам

Ластик 100 и Ластик экстра содержат феноксапроп-П-этил, который относится к химическому классу производных 2-(4-арилоксибензоил)пропионовых кислот и обладает системным действием, а также антидот. Ластик 100 (100 г/л феноксапроп-П-этила и 20 г/л антидота клоквиносет-мексил) зарегистрирован для применения на яровой и озимой пшенице, выпускается в форме эмульсии масляно-водной. Ластик экстра (70 г/л феноксапроп-П-этила и 40 г/л антидота клоквиносет-мексил) используется на яровом ячмене, яровой и озимой пшенице, производится в форме концентрата эмульсии.

Гербициды уничтожают однолетние злаковые сорняки – овсюг (виды), просо куриное, просо волосовидное, просо сорно-полевое, метлицу полевую, метлицу обыкновенную, лишохвост мышехвостниковидный, мятлики (виды), щетинники (виды), росичку кровяную, канареечник (виды) и др.

Ластик 100 и Ластик экстра проникают в сорные растения через листья и распространяются по ним, накапливаясь в точках роста. Действующее вещество быстро гидролизует с образованием свободной кислоты феноксапропа, которая тормозит биосинтез жирных кислот в меристемных тканях. В результате прекращается образование клеточных мембран в точках роста. Антидот ускоряет процесс специфической детоксикации действующего вещества в культурных растениях, преобразуя его в нейтральные метаболиты, которые не оказывают отрицательного действия на культуры. В почве Ластик 100 и Ластик экстра утилизируются до нейтральных продуктов распада, что обеспечивает полную безопасность при возделывании последующих культур севооборота и отсутствия их в почве и урожае.

Уже через сутки после применения препаратов сорняки перестают конкурировать с культурой. На молодых листьях сорных растений появляется хлороз, происходит угнетение точек роста, у некоторых видов наблюдается антоциановая окраска листьев. Полное отмирание сорных злаков происходит через 10 - 15 дней и более в зависимости от погодных условий. Максимально быстрый гербицидный эффект достигается при

обработке в ранние фазы развития сорняков (фаза 2 - 3 листьев) и при оптимальных для их роста влажности и температуре.

После обработки сорняки, на которые попали препараты, отмирают, и участок освобождается от них на 3 - 4 недели. На появившиеся позднее, после опрыскивания, сорняки (так называемая вторая «волна») гербициды не действуют, однако эти засорители уже не представляют существенной опасности для раскутившихся зерновых культур. При соблюдении регламентов применения препараты не оказывают отрицательного воздействия на культурные растения.

Ластик 100 и Ластик экстра совместимы с большинством гербицидов (например, с препаратами на основе 2,4-Д, производными сульфониломочевин и др.), фунгицидов, инсектицидов, регуляторов роста и минеральных удобрений, используемых на зерновых культурах.

Механизм действия Ластика 100 позволяет использовать его в течение продолжительного периода, начиная с фазы 2 листьев и до конца кущения, а при необходимости – до фазы 2-го узла сорняков, независимо от фазы развития культурных растений. Поэтому возможны как ранние, так и поздние обработки посевов. Очень важно правильно выбрать срок внесения (массовое появление однолетних злаковых сорняков), так как Ластик 100 проникает в растение через листья и уничтожает только те сорные растения, на которые он попал.

Препарат применяют на яровой пшенице против однолетних злаковых (виды щетинника, просо куриное, просо сорно-полевое) в норме расхода 0,4-0,6 л/га при обработке в ранние фазы развития сорняков (2 - 3 листа) и в норме 0,6 - 0,9 л/га – вплоть до конца кущения этих сорняков. Против овсюга используют дозировку 0,5 - 0,7 л/га в фазе развития сорняка 2 - 3 листа. На озимой пшенице Ластик 100 используют против однолетних злаковых сорняков (овсюг, виды щетинника, просо куриное, метлица, мятлики, лишохвост) в норме расхода 0,6 - 0,75 л/га, начиная с фазы двух листьев до конца кущения сорных растений. Расход рабочей жидкости гербицида – 200 - 300 л/га.

Рабочий раствор препарата готовят непосредственно перед опрыскиванием. Перед этим Ластик 100 следует тщательно перемешать в заводской упаковке. Затем отмеряют требуемое количество гербицида на одну заправку опрыскивателя. Препарат рекомендуется вводить непосредственно в бак опрыскивателя при условии хорошо работающей гидравлической мешалки. При этом бак должен быть не менее чем наполовину заполнен водой. В случаях, когда требуется приготовление точного раствора, в емкости (ведре) можно разводить не более 3 л Ластика 100 на 6 л воды.

Обработку посевов Ластиком экстра проводят однократно в ранние фазы развития сорняков (2 - 3 листа) независимо от фазы развития культуры (с учетом чувствительности сортов). На озимой пшенице препарат применяют весной. Ластик экстра можно использовать, начиная с фазы 2 листьев и до конца кущения, а при необходимости – до фазы 2-го узла сорняков. Таким образом, можно проводить как ранние, так и поздние обработки посевов. Оптимальный срок применения гербицида – массовое появление однолетних злаковых сорняков, поскольку препарат проникает в растение через листья и не действует на вторую «волну» сорняков, появившуюся после опрыскивания.

Препарат применяют на ячмене яровом, пшенице яровой и озимой против однолетних злаковых сорняков (виды щетинника, просо куриное, просо сорно-полевое, овсюг, метлица полевая и др.) в норме расхода 0,8 - 1 л/га. Расход рабочей жидкости препарата – 100 - 200 л/га.

Рабочий раствор гербицида готовят непосредственно перед опрыскиванием. Сначала готовят маточный раствор с концентрацией препарата не выше 20 %. При включенной мешалке необходимое количество маточного раствора добавляют в бак опрыскивателя, до половины заполненный водой. Продолжая перемешивание, бак заполняют водой до полного объема. Освободившуюся от маточного раствора препарата емкость несколько раз ополаскивают водой, которую выливают в бак опрыскивателя.

Широкие полевые испытания применения Ластика 100 против однолетних злаковых сорняков, как в чистом виде, так и в баковых смесях с гербицидами против двудольных сорных растений были проведены в 2009 году. В СХОАО «Белореченское» Иркутской области на посевах яровой пшеницы Тулунская 12 видимые симптомы гербицидного действия на злаковые засорители во всех вариантах проявились уже на 3-й день, наблюдалось пожелтение центрального листа и побегов кущения. На 31-й день после обработки на всех участках гибель злаковых сорняков составила от 98,8 до 99,2 %.

Но наибольшую эффективность показала смесь гербицидов Ластик 100 и Балерина (0,9 + 0,3 л/га). На данном варианте был получен урожай 26,8 ц/га, что на 48,8 % выше, чем на контроле без обработки (18 ц/га). Технологичность Балерины и Ластика 100 позволяет применять их в баковой смеси, при этом биологическая эффективность граминицида остается высокой и находится на уровне его применения в чистом виде.

В ООО «Санары» Чувашской Республики на посевах яровой пшеницы сорта Эстер в том же году изучили биологическую эффективность Ластика 100 с нормами расхода 0,6 и 0,9 л/га в чистом виде, а также в баковой смеси с препаратами Балерина и Магнум (0,6 л/га + 0,2 л/га + 5 г/га). Весной и в начале лета 2009 года сложились экстремальные погодные условия: холодная засуха в мае (без осадков), в первой и второй декадах июня дневная температура поднялась до 19 °С, но первые осадки выпали только в третьей декаде (45 мм).

В сложных погодных условиях (холодная погода без осадков с мая по июнь) биологическая эффектив-

В Томской области в ЗАО «Дубровское» в 2010 году Ластик 100 (0,8 л/га) применили в баковой смеси с Балериной (0,4 л/га) и Магнумом (7 г/га) на яровой пшенице в фазе кущения культуры. Из злаковых сорняков в посевах преобладали просо куриное и сорно-полевое, виды щетинников, овсюг, также присутствовал широкий спектр однолетних и многолетних двудольных сорняков, общая засоренность – 282 шт/м². Эффективность Ластика 100 против злаковых сорняков составила 95,5 %, а противодвудольные гербициды показали результат 91 %. Прибавка урожая составила 6 ц/га.

В ООО «Рассвет» Краснодарского края широко применяют препараты «Августа», в 2010 году здесь испытывали и Ластик экстра на озимой пшенице сорта Москвич в норме расхода 0,9 л/га. Во время обработки культура находилась в фазе выхода в трубку, а сорные растения, в частности, лишохвост – в фазе начала появления флаг-листа. Засоренность поля лишохвостом составляла 80 - 110 шт/м². В результате Ластик экстра, несмотря на применение в позднюю фазу развития сорняков, проявил высокую эффективность – 75 - 86 %.

В 2009 году в Челябинском НИИСХ Ластик экстра применили на яровом ячмене в норме расхода 1 л/га в смеси с противодвудольными гербицидами Магнум (5 г/га) и Зерномакс (0,4 л/га). Из злаковых сорняков в посевах культуры преобладали овсюг, просо куриное, щетинники, а в целом злаковая засоренность в контроле составляла 102 шт/м² перед обработкой, через месяц она возросла до 154 шт/м².

Эффективность баковой смеси гербицидов, содержащей Ластик экстра, против злаковых сорняков была на уровне 85 %, овсюг был



Поле пшеницы в контроле без обработки



Поле пшеницы, обработанной Ластиком 100, через 38 дней после обработки

ностью Ластика 100 в чистом виде с нормой расхода 0,6 л/га против злаковых сорняков составила 88 %, а в баковой смеси с противодвудольными препаратами против всех видов засорителей – 88,4 %. При совпадении фаз развития злаковых и двудольных сорняков нет необходимости проводить две гербицидные обработки, их можно совместить, значительно сократив затраты на проведение опрыскиваний.

полностью уничтожен. Противодвудольные гербициды справились со своим спектром сорняков, в том числе с бодяком полевым на 92 %. В результате была получена не только хорошая прибавка урожая, но и чистый от овсюга семенной материал ячменя.

Материал подготовлен специалистами компании «Август»

Слово ученым

Защитите посевы зерновых от желтой карликовости ячменя

В последние годы все более вредоносной становится желтая карликовость ячменя – широко распространенное во всем мире заболевание злаков, известное более чем в 50 странах. Оно вызывается вирусом желтой карликовости ячменя (ВЖКЯ), имеющим четыре штамма, и вирусом желтой карликовости злаков (ВЖКЗ), представленным штаммом RPV. Эти вирусы передаются только тлями. Известно по крайней мере 23 вида тлей, которые заражают почти 100 видов однолетних и многолетних злаков, включая ячмень, кукурузу, овес, рожь и пшеницу.



Это поврежденное ВЖКЯ растение уже не даст урожая

Заражение происходит посредством заселения растений переносчиками вирусов – инфицированными тлями. Возбудитель данного заболевания вызывает пожелтение листьев у ячменя и покраснение листьев у овса. Поражение вирусом наносит растению непоправимый вред, разрушая его проводящие пучки (флоэму), уменьшая фотосинтез и затрудняя процесс дыхания, что приводит к угнетению корневой системы. Все это совместно наносит большой ущерб урожаю.

В 1988 - 1991 годах сильная эпифитотия желтой карликовости на «серых» хлебах наблюдалась в Нечерноземной зоне и в меньшей степени в Центрально-Черноземном регионе России. Посевы зерновых на площади нескольких миллионов

гектаров были поражены этим заболеванием, что привело к значительным потерям урожая, особенно ячменя и овса.

В последующие годы на территории РФ только в отдельные годы наблюдались вспышки этого заболевания. Например, погодные условия вегетационных сезонов 2004 - 2005 и 2005 - 2006 годов были благоприятными для инфицирования зерновых культур вирусами. В ряде областей Центрального региона (Московская, Тверская), ЦЧО (Воронежская) и Северного Кавказа (Ростовская область, Краснодарский край) наблюдались эпифитотийные вспышки желтой карликовости. Очаговое поражение зерновых ВЖКЯ в эти годы было также отмечено в Поволжье (Саратовская, Ульяновская, Самарская

области, Мордовия, Чувашия) и на Урале. Наличие ВЖКЯ в образцах, присланных из этих регионов, было подтверждено с использованием иммуноферментного анализа (ИФА) и метода полимеразной цепной реакции (ПЦР). По сведениям руководителей хозяйств, в 2006 году в Гулякевичском ОПХ Краснодарского края потери урожая озимой пшеницы от этого заболевания на некоторых полях достигали 50 %, так же как и в СХП «Белогорье» НПО «Апротек» Воронежской области.

Однако в азиатской части России до 90-х годов не было известно о наличии желтой карликовости. Впервые ВЖКЯ был обнаружен в 1995 и 2000 годах в Уральском регионе, а в 2001 - 2003 годах – в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке.

Достоверное определение наличия ВЖКЯ возможно только на основании результатов иммуноферментного анализа (ИФА) с использованием поликлональных или моноклональных антител. Диагностикумы для определения этого вируса и его штаммов продают ряд зарубежных фирм, например, «Agdia», «Loewe», «Bio-Rad». Стоимость одного анализа составляет порядка 500 - 600 руб. Для определения штаммов вируса, кроме ИФА, используются специфические тли-переносчики, ПЦР и другие молекулярные методы.

Контроль желтой карликовости ячменя, как и других вирусных болезней растений, ведется по двум направлениям: использование толерантных или устойчивых сортов и проведение профилактических мероприятий, препятствующих заражению растений вирусом и его распространению.

Селекция пшеницы, овса и ячменя на устойчивость и толерантность

к ВЖКЯ успешно проводится за рубежом около 50 лет, и такие сорта уже созданы. В России нет отечественных сортов зерновых культур, устойчивых или толерантных к поражению желтой карликовостью, и не используются устойчивые зарубежные сорта. Поэтому риск поражения зерновых культур этим вирусом следует сводить к минимуму за счет агротехнических мероприятий и с помощью химических средств защиты.

Предотвратить заражение зерновых культур вирусом желтой карликовости ячменя можно за счет соблюдения оптимальных сроков сева зерновых культур. Его необходимо проводить в сроки, при которых всходы будут появляться, когда численность тлей-переносчиков и их активность минимальны. Озимые культуры не рекомендуется сеять в ранние и сверхранние сроки, когда еще продолжается активная жизнедеятельность тлей-переносчиков, а яровые культуры, наоборот, целесообразно сеять в наиболее ранние сроки до начала лета тлей после перезимовки.

В настоящее время для борьбы с тлями-переносчиками рекомендуется использовать протравители семян из группы неоникотиноидов, действие которых после посева зерновых может сдержать заселение растений тлями сразу после всходов, в том числе инсектицидный протравитель Табу (действующее вещество – имдаклоприд, 500 г/л) производства компании «Август».

Обработку посевов зерновых культур, как яровых, так и озимых, инсектицидами следует проводить в фазах полных всходов - кущения, поскольку инфицирование растений вирусом в более поздние сроки хотя

и происходит, но практически не влияет на продуктивность культуры. В южных регионах в связи с потеплением климата может наблюдаться выживание тлей зимой и возрастать возможность увеличения поражения посевов озимых зерновых культур ВЖКЯ до эпифитотийного уровня. Поэтому целесообразно проведение профилактических обработок инсектицидами против тлей и других насекомых - переносчиков болезней, например, цикадок, которые являются переносчиками нескольких видов карликовости пшеницы.

С помощью химических средств защиты можно сократить уровень первичной и вторичной инфекции зерновых культур желтой карликовостью, снизить распространение заболевания и уменьшить потенциальные потери урожая. Для борьбы с тлями-переносчиками можно использовать любые разрешенные на территории РФ инсектициды (фосфорорганические, пиретроиды и другие), в том числе препараты компании «Август» Борей, Брейк, Данадим, Танрек, Шарпей в рекомендованных нормах расхода.

Следует помнить, что при высоком уровне заселения зерновых культур тли выступают в роли не только переносчиков вируса, но и вредителей, которые могут сами быть причиной снижения урожая, особенно во время засухи.

Александр КАБАШОВ,
заведующий лабораторией
селекции овса Московского
НИИ сельского хозяйства
«Немчиновка»,
Карина МОЖАЕВА,
руководитель группы вирусологии
ВНИИ фитопатологии РАСХН
Фото А. Кабашова

Контактная информация

КАБАШОВ Александр Дмитриевич
Тел.: (495) 591-87-13
Факс (495) 591-86-03

Агроном агроному

«Поле-онлайн» продолжает работу



Уважаемые партнеры, коллеги, друзья, читатели газеты!

Проект о технологическом сопровождении фирмы «Август» Pole-online (Поле-онлайн) начал работу в новом сезоне 2011 года.

Пилотный вариант нашего проекта в 2010 году успешно завершен, и мы, изучив и проанализировав работу нового агрономического сервиса, создали более удобную WEB-площадку и более совершенную систему рассылки информации.

Теперь на нашем новом ресурсе Вам доступны новые возможности. Изменена функциональная структура сайта и добавлены полезные сервисы. Оп-line сообщения с полем составляют «технологическую историю поля-2011», которая представлена теперь в формате блога. Это очень удобно для ознакомления с текущей информацией и в целом с «журналом поля», а также позволяет сразу же комментировать новости и задавать технологам вопросы. Вы сможете самостоятельно формировать перечень полей для рассылки (в окне «Регистрация»), участвовать в форумах, теперь в более удобном формате, создавать и быть

участником сообществ по интересам, иметь свою личную страничку. Эти дополнительные возможности упорядочены и защищены простой процедурой авторизации и регистрации. Вам остается доступным Архив полей сезона 2010.

По сути, проект Pole-online становится своеобразной международной социальной сетью агрономов, технологов, специалистов и менеджеров сельскохозяйственного производства.

Выбор полей по культурам и регионам, которые участвуют в проекте в сезоне-2011, был практически определен пожеланиями наших абонентов адресной рассылки и посетителей сайта. И неслучайно у нас будут освещаться семь полей сахарной свеклы в различных регионах – интерес к этой культуре, учитывая сложившуюся конъюнктуру на сахар, в этом сезоне на подъеме. Судя по письмам и откликам, большой интерес наши абоненты проявляют также к сое, и мы в этом сезоне включили в перечень четыре поля сои.

Благодаря широкому ассортименту выпускаемой продукции, «Август» предлагает

сельхозтоваропроизводителям базовые технологические пакеты препаратов для защиты практически всех культур в различных агроклиматических зонах. При этом мы сделали так, что каждый наш подписчик на адресную рассылку смог выбрать сам именно те культуры и в тех регионах, какие ему интересны, хотя, как показывает опыт минувшего года, подавляющее большинство с интересом читает сообщения со всех полей. Поэтому мы включили в проект-2011 большее их количество, чем в сезоне 2010, – всего в демонстрационной части будет освещаться 25 полей.

Идя навстречу пожеланиям агрохолдингов - покупателей наших препаратов, на нашем сайте для них организована индивидуальная партнерская программа технологического сопровождения online. В этом закрытом разделе, доступном только для сотрудников определенного сельхозпредприятия, размещены и рассылаются сообщения с их полей от региональных консультантов-технологов фирмы «Август». Таким образом, мы выстраиваем и развиваем систему работы с крупнейшими сельхозпроизводителями.



Региональный консультант Юрий Нестерук рассказывает коллегам о своих действиях на свекловичном поле.

Мы точно знаем, что для интересующихся, ищущих, развивающихся, увлеченных своим делом людей, для которых «АГРОНОМ – это звучит гордо», проект фирмы «Август» о технологическом сопровождении Pole-online стал источником актуальной, полезной информации и сделал возможным реальное профессиональное взаимно полезное общение агрономов и всех причастных к растениеводству специалистов.

Не зря неофициальный девиз-призыв нашего проекта: «Агрономы всех стран – объединяйтесь!».

Всегда рады видеть Вас на нашем сайте и в числе подписчиков адресной рассылки. Желаем Вам хорошего и продуктивного сезона, а проекту Pole-online – успешной и полезной для всех работы!

С уважением,
Константин ДУДКИН,
руководитель проекта Pole-online

Учеба

Приглашаем в «Школу No-till»!

Сегодня применение No-till все больше и больше становится привычным делом в сельскохозяйственном производстве, эта технология уверенно завоевывает признание у земледельцев. Этому способствует много факторов: рост цен на энергоносители и сельхозтехнику, дефицит квалифицированных кадров механизаторов, потепление климата (например, крайне жаркое и засушливое лето прошлого года), и наконец, – успех тех сельхозпредприятий, которые были пионерами во внедрении этой технологии.



На одном из занятий «Школы No-till»

Наши хозяйства, которые расположены в Кировоградской и Тернопольской областях Украины, работают по технологии No-till уже шесть лет. Под технологией No-till мы понимаем буквально следующее: сохранение максимального слоя растительных остатков на поверхности почвы, минимальное передвижение почвы при посеве, выполнение только одной технологической операции, которая перемещает почву, – посева, неприменение никаких орудий для разуплотнения почвы на протяжении всего срока использования поля (мы не выполняем так называемое разуплотнение почвы ни через три, ни через пять лет).

Для того чтобы все желающие убедились в реальной возможности работы по «нулевой» технологии, «Компания Агромир» на протяжении уже трех лет проводит для всех

желающих сельхозпроизводителей в г. Кировограде занятия в «Школе No-till», в рамках которой мы демонстрируем свои поля, обрабатываемые по данной технологии. На теоретических занятиях изучаются следующие разделы: научное обоснование No-till; экономические выгоды ее внедрения; экологические аспекты применения; знания и навыки, необходимые для практического применения этой технологии; характеристики техники, необходимой для успешного внедрения.

Во время практических занятий участники Школы выезжают в поля, где они осматривают посевы озимой пшеницы, ярового и озимого ячменя, кукурузы, подсолнечника, рапса, сои в различных стадиях вегетации. Занятия в поле проводят агрономы-практики, которые непосредственно выращивают эти культуры на наших

полях. Здесь у приехавших на занятия есть возможность получить ответы на все интересующие их вопросы, а возникает их огромное множество. После дискуссий в поле мы проводим демонстрацию посевной техники, при помощи которой добиваемся высоких экономических результатов от применения технологии No-till, в том числе с показом посевных агрегатов в деле.

Благодаря работе нашей Школы сотни сельхозпроизводителей на просторах Украины, России и Молдавии успешно применяют эту технологию и накапливают бесценный опыт работы в непростых экономических и экологических условиях ведения сельскохозяйственного бизнеса.

Иногда мы проводим занятия Школы на полях наших клиентов в регионах, чтобы быть ближе к их проблемам. Пройдя курс занятий,

люди нередко приезжают к нам снова и снова, чтобы еще раз посмотреть на наши поля, задать новые вопросы, возникающие уже при внедрении No-till. Поэтому логическим продолжением Школы стал агрономический консалтинг, который мы в «Компании Агромир» организовали и ведем с осени 2010 года. Работа по договору агрономического консалтинга подразумевает выезд агрономов-практиков непосредственно в хозяйства для разработки практических пошаговых рекомендаций по внедрению технологии, а также включает подробную разработку технологических карт для успешного применения технологии No-till на полях заказчика.

Сама по себе эта услуга нова и требует высококвалифицированных специалистов-агрономов, поэтому, к сожалению, наши возможности здесь ограничены их количеством. Конечно, «нулевая» технология и сама по себе медленно, но верно закрепляется в сознании агрономов и в практике земледелия. Я думаю, что скоро она перестанет восприниматься как необычная, и сами сельхозпроизводители будут ее воспринимать как необходимость и неизбежность. Вот тогда можно будет написать целую книгу об изменении психологии земледельцев от утверждений вроде того, что «это невозможно в наших климатических условиях» до убеждения, что «необходимо сеять по технологии No-till, чтобы получить хороший урожай».

Занятия «Школы No-till» проводятся раз в неделю, по средам, посещение их бесплатное. Обычно для того чтобы занятия протекали продуктивно, мы записываем на них не

более 10 человек. Таким образом, за месяц занятия в Школе может посетить около 40 человек.

«Школа No-till» была задумана как выполнение нашей миссии: мы хотим поделиться своим успехом, чтобы другие стали жить лучше. У нас каждый получит ответ на свои вопросы: кто-то просто хочет узнать, что такое No-till, кто-то хочет перейти к этой технологии, и ему требуется помощь, кто-то пробовал, но сделал ошибку и просит помочь ее исправить, кто-то ищет единомышленников... Мы ничего не скрываем, показываем свои производственные программы и поля, люди могут пообщаться с нашими механизаторами и агрономами, которые имеют немалый личный опыт по технологии No-till. Им есть о чем рассказать. Средняя урожайность озимой пшеницы у нас составляет 45 ц/га при рентабельности не менее 100%! И это при среднегодовом количестве осадков 400 мм. А зерна кукурузы мы в прошлом, острозасушливом году собрали 70 ц/га, этот урожай при нынешнем уровне цен обеспечил уровень рентабельности 204%.

Записаться на занятия Школы можно по телефону: (10380) 504-87-34-85, а также посылать нам сообщение на электронный адрес: agromir.tehnika@yahoo.com. Предварительную информацию о «Школе No-till» и о наших хозяйствах можно получить на нашем сайте в Интернете www.agromir-notill.com.

Андрей ТВЕРДОХЛЕБ,
президент «Компании Агромир»,
Кировоградская область Украины

Контактная информация

Тел./факс: (10380) 522-30-41-01

«Август» пришел в Южный Казахстан



Жамбылские земледельцы в зале семинара

В начале февраля в центре Жамбылской области Республики Казахстан – г. Тараз – прошел семинар-совещание, организатором которого выступило ТОО «Август-Казахстан». На него были приглашены руководители и специалисты сельхозпредприятий, фермеры, а также представители областной и районных администраций. Всего собралось более 70 человек.

Главной темой этой большой встречи земледельцев перед началом полевых работ стали актуальные проблемы защиты и карантинных растений, возможности применения препаратов российской компании «Август» для уничтожения различных сорняков, болезней и вредителей в посевах сельскохозяйственных культур на юге республики.

От лица областной администрации семинар-совещание открыл заместитель начальника областного департамента сельского хозяйства К. С. Абилюков. Он, в частности, ознакомил земледельцев с принятыми

планами развития сельского хозяйства Жамбылской области на 2011 год. В этом сезоне структура посевных площадей будет иметь такой вид (тыс. га): озимая пшеница – 145, яровой ячмень – 203, масличные культуры – 66,5, кукуруза – 10,3, сахарная свекла – 7, многолетние травы – 13,8, картофель – 5,7, овощи и бахчевые культуры – 26 тыс. га. Кемелхан Смагулович также приветствовал компанию ТОО «Август-Казахстан» как представителя российской компании «Август» – крупнейшего в СНГ производителя ХСЗР и выразил уверенность, что с приходом в область

«августовских» препаратов у жамбылских аграриев появится возможность выбора качественных химических средств защиты растений по приемлемым ценам.

Генеральный директор ТОО «Август-Казахстан» Ж. Н. Нурова рассказала о деятельности компании. Ассортимент химических средств защиты растений, предложенный аграриям республики, включает уже 32 эффективных препарата против всего спектра вредных организмов. Впервые в этом сезоне на казахстанский рынок выходят новый инсектицидный протравитель семян Табу, гербициды Балерина, Торнадо 500, Ластик 100 и уникальный инсектицид Борей против широкого комплекса вредителей зерновых культур. Все они прошли регистрационные испытания и показали высокую эффективность.

Профессор Казахского агротехнического университета имени Сакена Сейфуллина В. К. Ажбенов выступил с докладом на тему фитосанитарного контроля злостного сорняка горчачка ползучего, который становится серьезной проблемой в земледелии Жамбылской области. Площадь его распространения на территории области превысила 700 тыс. га, с каждым годом растут потери урожая от горчачки, снижается качество сельскохозяйственной

продукции, а плодородные поля нередко приходится выводить из севооборота. Решать проблему горчачка Валерий Кенесович посоветовал путем применения специализированного гербицида Горгон, который уже был испытан против горчачки во многих областях России и Казахстана и показал высокую эффективность и экономическую целесообразность.

Менеджер ТОО «Август-Казахстан» М. С. Омаров представил участникам семинара комплексные системы компании «Август» по защите зерновых и овощных культур, которые вызвали большой интерес у аграриев. Менеджер Ж. Т. Тасбулатов рассказал о планах проведения в этом году технологических испытаний препаратов фирмы «Август» в южных регионах Республики Казахстан на таких культурах, как соя, сахарная свекла, лук, томаты, а также в яблоневых садах.

Еще один менеджер ТОО «Август-Казахстан» В. Л. Клейбаум познакомил земледельцев с имеющейся на рынке специальной сельскохозяйственной техникой для применения средств химизации: протравочными машинами, опрыскивателями, разбрасывателями удобрений, дал советы по ее грамотному использованию.

Участники семинара пообщались с представителем ТОО «Август-

Казахстан» в Жамбылской области Досжаном Абжапаровым, который этой весной приступил к работе. Он давно трудится в земледелии Жамбылской области, имеет большой опыт применения химических средств защиты растений и способен проконсультировать агрономов по многим вопросам.

Руководитель известного крестьянского хозяйства «Ветеран», специализирующегося на выращивании лука, Леонид Ким рассказал о проблемах защиты этой культуры от различных видов вредных организмов. Глава КФХ «Талап» Маут Фазулов поделился своими мыслями о возделывании сахарной свеклы в условиях южного Казахстана. Эти и многие другие фермеры высказали желание испытать «августовские» препараты на своих полях.

Семинар прошел живо и интересно, его участники задали выходящим много вопросов по грамотному применению современных средств защиты растений и в целом – ведению земледелия, обменялись предложениями и мнениями. Земледельцы поблагодарили компанию ТОО «Август-Казахстан» за организацию информативного и полезного для них семинара.

Жанбатыр ТАСБУЛАТОВ
Фото В. Савельевой

Только у «Августа»

«Электронная» агроолимпиада Это то, что надо!

Так полюбившиеся агрономам олимпиады «Августа» на третий год своей жизни изменили облик. Теперь они проводятся в современном «безбумажном», электронном формате. Первая такая олимпиада была проведена 3 марта в столице российских черноземов Воронеже. Здесь на старт творческого состязания вышли 46 агрономов из большинства районов области. Каждый получил пульт, с помощью которого участники набирали цифру варианта ответа на каждый из 80 вопросов тестового задания (вопросы появлялись на большом экране ровно на одну минуту) и отправляли свой ответ на «командный» компьютер, где все данные обрабатывались.



Первая электронная олимпиада прошла весело...

За два последних года компания «Август» провела в крупных аграрных регионах России и Украины 15 олимпиад по современной технологии возделывания основных сельскохозяйственных культур (зерновые, сахарная свекла, соя, рапс...). В них приняли участие 675 человек из 362 сельхозпредприятий. В конце 2010 года победители региональных олимпиад собрались в Москве, на «Золотой осени» на ВВЦ, где разыграли призовые награды Первой международной агрономической олимпиады (подробнее об этом см. номер 11/2010 – ред.).

«Все эти олимпиады вызвали большой интерес и имели успех, – рассказывал, открывая воронежскую олимпиаду, заместитель директора по маркетингу и продажам фирмы «Август» К. П. Дудкин. – Но мы постоянно искали новые формы обучения и общения агрономов и вышли на эту удивительную систему интерактивного голосования... В новом формате олимпиада имеет множество преимуществ по сравнению с «бумажной». Мы теперь можем предлагать конкурсантам не только «голые» вопросы, но и картинки, видеоролики, даже звукозаписи. Можно получить любые отчеты, которые дают много полезной информации, позволяют анализировать результаты опроса с различных сторон. Наконец, устраняется «человеческий фактор» – машина сама беспристрастно и мгновенно определяет победителя».

Агрономов-конкурсантов приветствовал начальник отдела развития растениеводства областного департамента аграрной политики А. А. Харьковский. Он поблагодарил компанию «Август» за проведение таких олимпиад, за внимание к воронежскому селу. По его словам, «Август» давно зарекомендовал себя в области как надежный партнер земледельцев, производитель и поставщик качественных препаратов, отзывы о которых идут «самые положительные». Данная олимпиада, подчеркнул Александр Анатольевич, «дело нужное и важное».

В состав квалификационной комиссии олимпиады, помимо А. А. Харьковского, вошли известные

воронежские ученые-земледельцы: доцент Воронежского ГАУ А. Н. Цыпаков, директор ВНИИ сахарной свеклы имени А. Л. Мазлумова И. В. Апасов и его заместитель П. Н. Ренгач, директор ВНИИ защиты растений (Рамонь) В. Т. Алехин, заведующая лабораторией ВНИИЗР Е. И. Хрюкина. Все они пожелали участникам максимального процента правильных ответов. После небольшого тренинга был дан старт соревнованию.

Оно сразу захватило не только конкурсантов с пультами в руках, но и всех присутствовавших в зале. В самом деле, интересно вспомнить то, что когда-то «проходил» в вузе, и снова почувствовать себя студентом. А вопросы менялись на экране каждую минуту, и времени на раскочку не было. Впрочем, опытным агрономам не привыкать к таким ситуациям, реальное производство часто подбрасывает задачки куда сложнее. Но для того, чтобы решать их правильно и быстро, надо иметь прочную базу знаний по агрохимии, биологии, физиологии растений, ботанике и многим другим дисциплинам, образующим интеллектуальный багаж каждого агронома. Ни в одной другой профессии не надо обладать такими разносторонними знаниями – и умело их применять, как в профессии агронома...

Предлагаем читателям самим почувствовать себя участниками олимпиады, ответив на несколько вопросов из тестового задания (курсивом выделены варианты ответа).

- Сколько дней после созревания озимой пшеницы можно убирать ее урожай без биологических потерь? (2 дня; 7; 14; 18; 23 дня).

- Поле озимой пшеницы покрыто слоем снега 13 см. Температура воздуха -26 °С. Какая температура в узле кущения? (-20 °С; -15 °С; 5 °С; 0 °С; -5 °С).

- Обеспечение растений каким из макроэлементов является наиболее важным для их зимостойкости? (азот; фосфор; калий; кальций; сера).

- При какой численности личинок клопа вредная черепашка проводят инсектицидную обработку посевов озимой пшеницы? (1; 3-4; 8-10 шт/м²).

- Последовательность добавления в бак опрыскивателя пестицидов в зависимости от их препаративной формы при составлении баковой смеси: 1. ВР – СК – ВДГ; 2. СП – СК – ВРК – КЭ; 3. МЭ – ВР – ВСК – СП.

Практически сразу после того как агрономы ответили на последний вопрос, на компьютере высветились итоги конкурса в самом подробном виде. В этом главное преимущество нового формата – теперь не надо перелопачивать кипы бумаг, все считать и пересчитывать, готовить сводные протоколы и отчеты... Машина делает все это быстрее и точнее. Комментируя итоги, Константин Дудкин отметил в целом весьма высокую подготовку агрономов – доля правильных ответов составила 59 %. Конкурсанты уверенно отвечали на вопросы по агрохимии, о значении макро- и микроэлементов в растениеводстве, о применении ХСЗР и др. Все «узнали в лицо» на экране клопа вредная черепашка, а также злаковых мух и других вредителей, правильно назвали латинские наименования болезней...

И в то же время только половина конкурсантов правильно ответила, что кукуруза является растением короткого светового дня. Многие перепутали перекрестное опыление и самоопыление, «плавали» в определении таких ключевых понятий, как равновесная плотность почвы, натура зерна, этапы органогенеза и даже что такое клейковина. Лишь несколько агрономов правильно назвали транспирационный коэффициент кукурузы... «Ну что ж, – подытожил Константин Павлович, – теперь вы лучше будете знать пробелы в своей подготовке».

Победителем олимпиады был признан главный агроном ОАО «Маяк» Лискинского района В. Н. Шепелев, который набрал наибольшее число баллов за правильные ответы – 61. Лишь по одному баллу ему уступили занявшие второе место агроном отделения ЗАО «Агрофирма Павловская Нива» Павловского района С. Е. Дудченко, агроном отделения того же хозяйства В. В. Метлин и главный агроном ООО «Воронежская Торговая Компания»

Бобровского района А. А. Бобровский. Еще на один балл меньше в активе занявших третье место главного агронома ЗАО «Агрофирма Павловская Нива» В. А. Шевченко и главного агронома ООО УК «Агрокультура» Таловского района Е. А. Кузнецовой.

Победитель олимпиады В. Н. Шепелев в кратком интервью «Полю Августа» рассказал, что в его ведении 7,5 тыс. га пашни, основные культуры – зерновые, подсолнечник и кормовые (в хозяйстве 14 тыс. бычков на откорме и 1450 голов дойного стада). Лучший урожай зерна в последние годы – 56 ц/га, гороха – 47, силосной кукурузы – 370 ц/га. До прошлого года выращивали и сахарную свеклу, накапливали ее 300 - 350 ц/га. С «Августом» Владимир Николаевич сотрудничает давно, особенно тесно в последние два года. Очень ценит консультативную помощь менеджеров компании, четкость в выполнении заявок. Применяет многие «августовские» препараты, дает им высокую оценку.

«Я работаю в сельском хозяйстве почти 40 лет и вроде бы для меня нет секретов, но я постоянно учусь, – сказал В. Н. Шепелев. – С удовольствием общаюсь с молодыми сотрудниками «Августа», когда они приезжают и осматривают мои посевы. От них всегда узнаешь что-то полезное. Сам я чего-то могу и не заметить, а они не пропустят, подскажут... Вот и эти олимпиады – дело очень нужное. Ведь они способствуют более глубокому пониманию нашей профессии. Спасибо «Августу»!..».

От Воронежа «электронные» агроолимпиады «Августа» пошли на восток России. 10 марта это событие состоялось в **Екатеринбурге**. Здесь

место было присуждено агроному, заместителю управляющего по растениеводству ПТФ «Свердловская» Каменского района Г. В. Докучаеву.

Победитель рассказал о своем предприятии: «Наша птицефабрика – крупное хозяйство с 9 тыс. га пашни. Мы выращиваем зерновые, рапс, различные кормовые культуры. В этом году хотим попробовать работать отечественными пестицидами и считаем, что продукция «Августа» как по качеству, так и по цене весьма привлекательна...».

17 марта агроолимпиада во второй раз пришла в **Нижний Новгород**, но теперь в электронном виде. Попытать счастья и выявить лучших в честной борьбе здесь собрались более 60 агрономов из всех районов области. Третье место разделили трое – агроном ООО «Овощная компания» Богородского района А. А. Сорокин, агроном ТНВ «Нива-Михеев и К» Бутурлинского района В. В. Тарасова и управляющий ТНВ «Нива-Михеев и К» К. И. Соловьев. Второе место досталось агрохимику из ОАО АФ ПФ «Сеймовская» Володарского района Т. Н. Коптеловой, а первое место – ведущему агроному этого предприятия В. А. Жукову.

Победитель рассказал о своем агрохолдинге, в котором площадь пашни достигла 60 тыс. га, а посевы зерновых – 40 тыс. га. Среди новых «августовских» препаратов ему очень нравится инсектицидный препарат Табу, его испытывали на ячмене против вредителей всходов и получили отличный результат. На посевах кукурузы на полях птицефабрики ежегодно применяют гербицид Дублон Голд, а на зерновых – фунгицид Колосаль Про и гербицид Балерина. Против выюнка полевого планируют закупить препарат Деметра. В. А. Жуков дал высокую оценку проведению агроолимпиады: «Такие состязания очень нужны, ведь они стимулируют нас, агрономов, не стоять на месте, постоянно развиваться и самосовершенствоваться».



Победители в Воронеже (крайний слева – В. Н. Шепелев)



Победители в Нижнем Новгороде

собрались специалисты хозяйств из 12 районов Свердловской области. После полуторачасового интеллектуального марафона были объявлены победители. Ими стали агроном СХПК «Мезенское» Белоярского района Н. М. Краснова, разделившая третье место с заведующим отделом земледелия УралНИИСХОЗа П. А. Постниковым и директором ООО СП «Экология» Белоярского района А. В. Безгодным. Второе место досталось агроному ПТФ «Рефтинская» С. Н. Линькову. Ну а первое

Последующие агроолимпиады «Августа» пошли еще дальше на восток страны. 21 марта впервые агроолимпиада была проведена среди будущих агрономов – в Чебоксарах на старт конкурса вышли пятикурсники Чувашской сельхозакадемии. 23 марта «олимпийское движение» достигло Тюмени, перевалив за Уральский хребет, а 31 марта – Иркутска, сердца Восточной Сибири. Об этом – в следующем номере.

Виктор ПИНЕГИН
Фото автора и Ю. Усачева

Женевские встречи



Дворец наций в Женеве

14 - 16 марта в Женеве (Швейцария), во Дворце наций, была проведена 40-я сессия специализированной секции по разработке стандартов на семенной картофель Комитета по торговле Европейской экономической комиссии ООН. В ее работе принял участие давний партнер компании «Август», директор ЭТК «Меристемные культуры» (Ставропольский край) Борис Михайлович ВЕРШИНИН. Предоставляем ему слово.

В дискуссии приняли участие 35 специалистов из 21 страны мира, причем не только из ведущих картофелеводческих держав (США, Великобритания, Нидерланды, Канада, Германия, Франция и др.), но и таких «экзотических» производителей этой культуры, как Ирландия, Израиль, Египет, Индия, Индонезия, Пакистан. От нашей страны в работе секции участвовали директор ФГУП «Россельхозцентр» А. М. Малько, заместитель директора по науке ВНИИ картофельного хозяйства Б. В. Анисимов, заведующий лабораторией генома растений Центра геномной инженерии Д. Б. Дорохов и я.

Перед секцией стоит задача разработки и постоянного совершенствования европейского стандарта на семенной картофель с привлечением специалистов как можно большего числа стран, а также пропаганда этого стандарта во всех странах с тем, чтобы они разрабатывали и принимали свои национальные стандарты с учетом «отшлифованного» европейского. Без такого сближения национальных стандартов не обеспечить свободного движения товаров на континентах, успешного развития отрасли.

В прежние годы при нестыковке стандартов постоянно возникали многие недоразумения, прежде всего на таможене. Например, наш

российский стандарт на семенной картофель раньше допускал покрытие паршой обыкновенной до 30 % поверхности клубней, а в Европе – до 50 %. Это приводило к тому, что большие партии семян картофеля из Европы задерживались на границе, партнеры несли огромные убытки.

После выездной сессии этой секции, которая была проведена в 2008 году на базе ЭТК «Меристемные культуры» (см. публикацию об этом в нашей газете, номер 11/2008), в России в 2009 году был принят новый Национальный стандарт на семенной картофель, который вступил в действие с 01.01.2010 с правом применения его в 2009 году. Однако работа над совершенствованием стандарта не закончена – как в нашей стране, так и за рубежом.

Вот и на этом заседании секции возник такой вопрос, как себестоимость парша картофеля – как ее четко и единообразно идентифицировать? Какие ввести допуски, которые бы не тормозили процесс международной торговли, но и не допускали распространения этого заболевания? В ходе дискуссии рассматривались разные предложения... Или такой вопрос. Встречаются клубни растресканные, дуплистые – можно ли их использовать в семеноводстве? Есть такое понятие – допуски в отношении внешних дефектов

клубней семенного картофеля. Специалисты – члены секции рассмотрели и эту проблему.

Мое участие в работе секции – во многом ознакомительное. Мы в России только начинаем гармонизировать свои стандарты с европейскими, и нам сейчас важно участвовать в этом едином процессе, накапливать информацию, учиться самим и готовить кадры и т. д. Участники этой секции собираются обычно раз в год, обсуждают возникающие проблемы, совместно выработывают решения по ним, ставят перед собой новые задачи, потом



Российские участники 40-й сессии (слева направо): А. М. Малько, руководитель группы по сельскохозяйственным стандартам качества ЕЭК ООН С. В. Маланчев, Д. Б. Дорохов, Б. М. Вершинин, Б. В. Анисимов

работают в своих странах, выполняют, так сказать, «домашнее задание», и через год встречаются снова, чтобы продолжить совершенствование стандартов. Это непрерывный процесс, и нам тоже надо в нем участвовать, чтобы не отстать от жизни. Такие встречи очень нужны хотя бы для того, чтобы мы, специалисты-картофелеводы, говорили на одном языке, языке стандарта, применяли единые методики, действовали в единых рамках.

В ходе работы секции мне удалось встретиться с представителями швейцарской фирмы «АгроСкоп», с которой у нашего комбината налаживаются неплохие отношения. Еще в 2008 году, когда мы установили контакты с секцией по семенному картофелю ЕЭК ООН, мы договорились о начале испытания наших сортов в Евросоюзе. В прошлом году, в рамках договоренности, мы отправили во французскую сертифицированную лабораторию для тестирования пробирочные растения нашего сорта Валентина. Это единственная в ЕС лаборатория, которая тестирует весь входящий материал семенного картофеля и дает официальное заключение на него. Она всесторонне оценила наши растения и дала им высокую оценку: «чистейшие

растения, абсолютно свободные от болезней».

Потом мы отослали партию таких же растений в «АгроСкоп». Эта государственная фирма занимается стандартами, контролем качества и сортоиспытанием с последующим введением в реестр сортов, допущенных к использованию в странах Евросоюза. В «АгроСкопе» подтвердили высокую чистоту наших растений, размножили их путем черенкования, а затем вырастили растения в теплице. Так что мне в «АгроСкопе» показали уже полноценные, очень выровненные клубни сорта Валентина, это первое полевое поколение. В начавшемся сезоне полученные клубни в «АгроСкопе» высадят в почву и начнут испытание сорта, которое рассчитано до 2015 года. Исследоваться будут все его параметры. Швейцарским специалистам сорт очень понравился, в «АгроСкопе» ведут его интенсивное размножение. Возможно, через несколько лет нам удастся зарегистрировать этот сорт в Евросоюзе.

Так что не только мы можем многому поучиться и многое позаимствовать в Европе, но и Европа может многое получить от России.

Записал Виктор ПИНЕГИН



Один из клубней сорта Валентина, полученных из пробирочных растений

Уникальный гербицид – идеальная соя

Фабриан®
имазетапир, 450 г/кг +
+ хлоримурон-этил,
150 г/кг

С нами расти легче

Двухкомпонентный системный гербицид для защиты сои от однолетних и некоторых многолетних двудольных и однолетних злаковых сорняков. Пластичен по срокам применения – вносится до посева, до всходов или после всходов культуры. Проявляет почвенную гербицидную активность. Отличается длительным периодом защитного действия – в течение всего периода вегетации сои.



avgust crop protection